

ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАНИНАЯ



Церковь Последнего Завета

Ноябрь №39 (595) 2007 г.



Учитель на форуме в интернете

Вопросы, ответы...

Сегодня в выпуске:



стр. 11

Форум в интернете

Учитель на форуме в интернете.

Вопросы и ответы1

Встречи, знакомства

Татьяна Лысенко о фонде

«Человек и Гармония»9

Геннадий Муханов:

«С верой люди светлые...»11

Литературная страница

Ожившая скрипка Страдивари

(окончание)14

1. Вопрос (в продолжение темы о клевете): Если описать затронутую ситуацию более конкретно, то диалог у меня происходит на форуме с людьми, которые проявляют интерес к неизвестным им духовным движениям и (по крайней мере, на словах) готовы признать «многообразие» форм служения «Планам Бога» (в русле того, как они его понимают, естественно). И главным мерилом у них является завет: «судите по плодам». Но при этом очень многие спешат довериться любой негативной информации (даже из сомнительных источников) про те группы, которые претендуют на взаимную связь с «незримыми Силами Света» (употребляю термины эзотериков, с которыми происходит общение).

На упомянутом форуме есть раздел, где как раз и предлагается рассматривать другие (а не своё) духовные движения. Значит, у меня есть возможность высказать своё мнение, например, про Сверхсущество, происходящее в вашей общине. А в ответ выливается клевета. Я считаю, что это даёт мне право привести аргументы, разоблачающие ложь и наветы. И таким образом, вместо моего монолога о том позитивном, которое я обнаружил в процессе знакомства с «Последним Заветом» и заснял на видео при посещении общины (более 30 фрагментов этого фильма я выложил у себя на сайте), появляется возможность вести диалог. Фактически мне даже выгодно, что клеветники пытаются опорочить Учителя Виссариона. Ведь появляется право ответа. Причём поскольку клевета обычно привлекает внимание к себе гораздо сильнее, чем рассказ о чём-то позитивном (его почти всегда называют зомбированием и пропагандой), то и разоблачающие её сведения становятся доступными большему количеству посетителей форума.

Прав ли я, что использую активность клеветников в созидательном направлении? Зачем молчать, если они дают повод рассказать о хорошем?



Виссарион: Если есть совместная договорённость обсуждать какую-либо тему, допуская приведение разных доводов по затрагиваемому, то, конечно же, вступать в такого рода общение вполне нормально.

В таких обстоятельствах любая попытка **разумно** поменять негативную информацию на положительную, кого бы это ни касалось, всегда ценнее, чем это делается наоборот.

2. Вопрос: *Здравствуйте, Виссарион. Почему поселение на Горе Сухой называется «Городом Солнца»? С чем связано такое название? Невольно возникают ассоциации с «городом Солнца» Т. Кампанеллы и культом солнца у древних язычников и египтян.*

Вадим Редькин: Здравствуйте, друзья. Я дам пояснение к этому вопросу, так как эта тема (название «Город Солнца») не имеет отношения к Учителю.

Это красивое название не придумано нами и не предложено Учителем. По каким-то известным им причинам это название придумали журналисты. Вспоминаю разговор с одним из журналистов много лет назад. Тогда в разговоре журналист предложил параллель с Городом Солнца Кампанеллы... Мы назвали нашу Обитель в тайге Обителью Рассвета.

Вопрос: *А что тогда называется Небесной Обителью?*

Вадим Редькин: Небесной Обителью называется верхняя часть поселения Обитель Рассвета. Перепад высот между нижней и верхней частями – более трёхсот метров. Небесная Обитель – это храмовая зона. Здесь завершается строительство Храма, находится большая звонница и проходит литургийная тропа к Алтарю Земли (высшая точка горы Сухая). Верующие, живущие в Небесной Обители, являются служителями этого храмового пространства.

3. Вопрос: *Дети Индиго. Виссарион, знаешь ли ты об этом феномене? Это новая раса, которая сменит нынешнюю цивилизацию? Много ли в общине детей с паранормальными способностями? Может быть, все?*

Виссарион: Мне видится, что вопрос подразумевает людей с необычными разумно-психическими способностями.

Таковыми способностями, и в гораздо большей степени, обладают все внеземные разумные цивилизации, которых, как я уже упоминал, великое множество. Ну, и что с того?

Спастись человечество может не через паранормальные разумно-психические способности, а через (упомяну использованное тобой) «паранормальное» проявление доброты и терпения.

Хотя для дальнейшего развития всей человеческой цивилизации, конечно же, повышенные разумно-психические способности будут нужны.

4. Вопрос: *Дорогой Учитель! Сегодня на собрании поднимался вопрос о возможности женщиной применять средства медицинской контрацепции (то есть механической контрацепции и гормональной) при нежелательной беременности по вполне оправданным причинам: например, здоровье либо разумная оценка своих сил при уже имеющихся детях, если муж пока ещё не освоил даосские техники и нет гарантии, что справится с этим вопросом.*

В Писании говорится только о естественном предохранении.

Возможно ли для верующей женщины данное действие?

Виссарион: Вы написали: «...О возможности женщиной применять средства медицинской контрацепции при нежелательной беременности по вполне оправданным причинам: например, здоровье...»

На такой вопрос именно с духовной стороны можно лишь подсказать, что такое женщине разрешить возможно.

Но это только с той позиции, что принципиального запрета в такой упомянутой ситуации быть не может.

Что же касается методов практического подхода к решению упомянутой проблемы, то это уже относится к **разумной** сфере.

Ваши разумные способности призваны определять логическую уместность тех или иных усилий, так как это касается здоровья вашего тела.

С моими подсказками о приоритете естественных возможностей вы знакомы.

5. Вопрос: *Здравствуй, дорогой Учитель! Ситуация такова, что моя дочка (ей около 2-х лет) никогда не видела своего отца. Это связано с тем, что мы развелись с мужем сразу после рождения дочери, он даже на роды не захотел приехать. Он и его родня не смогли принять то, что в моем сердце есть Учитель. Мы живём в разных регионах. Он обижен, знать меня не хочет, даже не захотел смотреть фотографии ребёнка, хотя очень ждал её появления; не платит присужденные алименты, несмотря на то, что обеспеченный человек. Хотя не так давно написал, что, может быть, будет платить, если я привезу ему дочь и он подержит её на руках (у меня нет желания, физической и финансовой возможности это сделать). Меня беспокоит тема отца в жизни дочери, скоро она за-*

хочет узнать: кто он, что он и т.д.? Нужно ли придумывать какую-то красивую сказку про «папу» (хотя мне сделать это сложно, зная правду)? Что говорить ребёнку?

Виссарион: В этом случае можешь сделать так, как увидишь благоприятным. Это будет нормально.

6. Вопрос: *Учитель, многие задают мне вопрос: для чего строятся большие производства в Петропавловке? Я сам работаю в «Возрождении», в принципе, примерный ответ ясен, но хотелось бы узнать Твоё понимание этого уже большого вопроса?*

Виссарион: Прежде всего, решить те всё более проявляющиеся значительные проблемы материального толка, которые сами живущие в общине верующие решить явно не в состоянии без привлечения немалых материальных ценностей как в денежном, так и в техническом смысле.

Более подробно говорить по этому вопросу мне не нужно. Это не моя тема, хотя ответственные в этом отношении регулярно советуются со мной.

7. Вопрос: *Совершенно очевидно, что с появлением возможности заработка начинают появляться очень обычные мирскому состоянию проблемы. Бизнес невозможен без стремления заработать больше и больше, а это приводит к лукавству и другим проявлениям, которые раскалывают человека изнутри. А потом и общество, так как появляются более и менее успешные и богатые. Как быть с этой проблемой внутри себя? И как к этому относиться со стороны?*

Виссарион: Вы написали: «Как быть с этой проблемой внутри себя?»

Обозначенная проблема носит слишком масштабный характер, подразумевающий очень много конкретных обстоятельств, на которые требуются разные ответы.

Необходим более конкретный вопрос и желательно про свои усилия.

Вы написали: «И как к этому относиться со стороны?»

Всегда относиться терпимо, с должным пониманием.

8. Вопрос: *Как побороть собственные страхи?*

Первое – страх (беспокойство) за судьбы и здоровья родных мне людей, причём он усилился после трагического случая с близкой родственницей.

Пытаюсь и стараюсь понять, что всё не случайно, но боль ещё не прошла, и сделать это нелегко. Родственница была очень светлым человеком, близким мне духовно, дарящим радость и тепло окружающим, не взирая

на собственные проблемы и состояние здоровья. Благодаря её примеру – её смирению и терпению, её искренней Вере – я сама изменилась тоже.

Второе – беспокойство (страх) о материальной стороне жизни, хотя я понимаю, что это не Ваша тема и спрашивать не стоит.

Виссарион: Задаваться вопросом: **как убрать страх и беспокойство**, неверно.

Прежде нужно понимать, что всякие беспокойства и страхи стимулируют предпринимать какие-либо действия.

Вот именно в этом и требуется проявить мудрость, удерживаясь от недостойных и вообще неправильных поступков.

Только лишь через такую конкретную практику будет формироваться нужным образом внутренний мир, от которого и зависит качественное проявление страхов и беспокойств.

9. Вопрос: *Вы говорите, что когда падали самолёты, все до единого пассажира чувствовали, что не надо садиться в этот самолёт. Это Бог послал сигнал каждому и они почувствовали, что не надо лезть в самолёт, или это мироздание послало такой сигнал?*

Виссарион: Отец Небесный такие сигналы не посылает.

Наличие опасности для вас на пути вашего следования можно всегда почувствовать.

Будущее существует в определённой степени плотности. Чем дальше в будущее от настоящего, тем менее плотной является эта условная реальность.

Чем она плотнее, тем отчётливее человек может её ощутить, двигаясь своим естеством в том направлении, где информационно уже проявляется вероятная реальность.

Вопрос: *А если человек тонет и Бог хочет его спасти, а я не знаю, что он тонет, но нахожусь недалеко от него, то Бог пошлёт мне сигнал, что надо идти туда и я, следуя таким сигналам, приду к утопающему?*

Или Он только пошлёт мне такой сигнал, что надо спасти его, если я уже услышал крик?

Или Бог совсем не посылает никаких сигналов, а душа самостоятельно шлёт сигнал, так как она так сделана, что если кричит человек, то надо ему помочь?

Виссарион: Не стоит так активно увлекаться поиском объяснений таинств, по которым посылаются к человеку те или иные сигналы. Иначе, при таком неослабевающем беспокойстве, можно легко не обратить внимание на уже посланный к тебе жизненно важный сигнал, и ты не сможешь свершить необходимое.

Как только почувствуешь и осознаешь необходимость сделать какой-либо праведный шаг, старайся тут же его сделать.

10. Вопрос: *Я хотел спросить, может ли душа человека отделяться от тела во время сна?*

Виссарион: В принципе, да. Но тогда в такой момент сон закончится и наступит совсем иное качество существования естества человека.

Подходить к этой теме нужно, прежде всего, с пониманием того, что полное отделение души от тела всегда означает прекращение жизнедеятельности этого тела.

11. Вопрос: *Встр. 1:128: «Вы слышите голос сверху? Ни в коем случае. Постигните достойно то, что Я поведал вам перед этим вопросом. Слышать глас и передавать услышанное есть удел пророков и лжепророков. Где разница в том, что одни слышат Глас Отца Небесного, а другие есть несчастные, прельщенные голосами других источников».*

Поясни, Христос, пожалуйста...

Виссарион: Вы написали: «Где разница в том, что одни слышат Глас Отца Небесного, а другие есть несчастные, прельщенные голосами других источников».

Гласа Божиего, как это способно представлять сознание человека, слышать никто не может потому, что такого Гласа не существует в принципе.

Всё, что способно воспринимать сознание человека, может даваться только на основе аналогичных человеческому сознанию вибрационных характерных особенностей.

Таковыми источниками, от которых может поступать та или иная информация, могут быть как те, кто по естеству являются собратьями человека по Божиему рождению, так и те, кто развивается по иному, отличному от человека, законам.

Некоторые люди, творя духовные подвиги, видоизменяют свой духовный уровень настолько, что, покидая плоть и лишаясь многих помех психофизического толка, могут оказаться способными наиболее благоприятно чувственно воспринимать Волю Божию. Отчего они и оставляются в помощь живущим во плоти в том невидимом для обычного зрения человека состоянии, но благодаря которому будут способны, пусть и ограниченно, но всё же реально вмешиваться в жизнь отдельных людей.

Именно от таких оставленных, условно говоря **святых**, живущий во плоти вполне может воспринять какое-либо направленное к нему Святое обращение.

Но вот дать подсказку, как явно отличить идущее от таких святых или от кого-то другого, преследующего не Божие цели, на уровне сознания будет невозможно.

Вопрос: *Так голос «условно святых» Вы называете Гласом Бога? При этом эти условно святые тоже не слышат никакого голоса, ни чувственно, ни через сознание, или как?*

Виссарион: Вы написали: «Так голос «условно святых» Вы называете Гласом Бога?»

Я не называю. Но человек, которого такое таинство коснётся, вполне может сделать такое отождествление.

Вы написали: «При этом эти условно святые тоже не слышат никакого голоса...»

Верно. Но именно голоса или обращения в том понимании, как это способен представить человек.

12. Вопрос: *В беседе была затронута тема «учиться на ошибках».*

Я уверена, что учиться нужно в основном на своих ошибках, оппонент утверждает обратное – что нужно изучать чужой греховный опыт, чтобы не делать таких же ошибок. Нужно ли изучать чужие грехи (о добродетелях думаю, что нужно), чтобы избавиться от ошибок в будущем?

Виссарион: Вы написали: «Нужно ли изучать чужие грехи (о добродетелях думаю, что нужно), чтобы избавиться от ошибок в будущем?»

Учитывая построение вопроса с добавлением того, что в скобках, сразу же видится необходимым конкретизировать понятие **учиться**.

Т.е., когда упоминается в вопросе понятие **учиться**, что именно подразумевается под этим?

К примеру: опереться только лишь на услышанную или увиденную информацию с последующим осмыслением её или же осознанно позволить себе практически испытать на себе сам ошибочный шаг с более глубоким анализом всех связанных с этим переживаний и последствий?

И то, и другое относится к методу обучения.

Конечно же, учиться надо и на чужом, и на своём опыте. Но только на своём собственном опыте познание творимого происходит наиболее полноценно.

Отсюда, естественно, разумнее было бы, учитывая мною приведённые выше два варианта познания, позволять себе практическое испытание только на пробах делать какие-то новые для себя положительные шаги, а уж чьи-то негативные шаги лучше стараться осмысливать теоретически.

Если вам действительно будет недоставать практики, вы попадёте в необходимые для этого обстоятельства

неизбежно. Но пусть это будет не по вашей осознанной воле.

Вопрос: *Большое спасибо, но хотела бы немного уточнить с более подробным изложением ситуации.*

Моё понимание учёбы на чужом греховном опыте представляется таким: учиться специально, осознанно не нужно ни теоретически, ни, тем более, практически. То есть сесть и читать литературу на эту тему, без конкретной ситуации, которая бы способствовала сделать этот шаг – изучить чужой греховный опыт, я не вижу надобности, так же и вести беседы с людьми о грехах, может, лучше о чужих добродетелях. Если только они сами не поднимут эту тему и тему чьих-то грехов.

Что необходимо будет узнать – оно придёт – и узнаешь, хочешь или не хочешь. Но если подошло какое-то испытание, и тебе очень сложно, то нужно почитать об этом чужом опыте и поговорить на эту тему со священником.

Верно ли это?

Как я поняла своего собеседника, о практической стороне вопроса он тоже речи не вел.

Он искренне считает (с его слов), что нужно специально изучать как можно большее количество людских грехов по разработанному им самим списку, включающему в себя очень большое количество пунктов, несколько сотен. Зачем? Чтобы их потом не совершать.

Он ищет литературу об этом, ведёт опрос людей на предмет отыскать праведников в нашем мире (и в том числе праведницу, невесту для себя).

Насколько верен его подход?

Виссарион: Твоё понимание верно.

Про понимание других правильнее не спрашивать.

13. Вопрос: *Нашей группе сказали, что нам надо выбрать старосту, а то выберут любого, кто лучше учится.*

Кто-то (по-моему, два или три человека) сказал или закричал мою фамилию.

Как я должен был реагировать: молчать или сказать: «Да что вы, я такой маленький, я не достоин этого, я не справлюсь с этим!» Или как?

И, наверное, я теперь должен думать, что меня, конечно, не выберут старостой? А если выберут, только если будут очень настаивать и просить после отказов, чтобы я был старостой, только тогда могу согласиться?

Виссарион: Ты так рассуждаешь, как будто бы возник спор о присуждении кому-либо медали «За доблесть». Отнесись к этому проще. Ведь спор

возник о том, кого из вас нагрузить большей работой.

Если ты видишь свою **явную** несостоятельность, то тогда необходимо точно её проговорить.

Если видишь иного, на твой взгляд, более подходящего конкретного кандидата на этот счёт, то опять же, просто выскажи своё мнение.

14. Вопрос: *Как правильно верующему человеку приступить к работе над созданием какого-либо произведения искусства?*

Нужно ли обращаться перед началом работы к Отцу Небесному с молитвенной просьбой о ниспослании помощи в этом деле – с просьбой о Его благословении на этот труд?

Ведь Отец ведаёт о всех наших нуждах.

Или достаточно будет позитивного доброго настроения самого автора к сотворению произведения, его желания поделиться с ближними своей радостью?

Виссарион: Вы написали: *«Или достаточно будет позитивного доброго настроения самого автора к сотворению произведения, его желания поделиться с ближними своей радостью?»*

Именно этого, выделенного цитатой, вполне достаточно.

15. Вопрос: *Добрый вечер, Учитель! Осмелюсь обратиться к Вам с вопросом, который я уже здесь задавала, но не получила пока ответа.*

Из «Слова Виссариона», «Официальная твердь» привожу цитату: «Каждый из трёх Заветов, заключённых Богом с родом человеческим, имеют свое соответствие: Ветхий Завет есть Надежда, Новый Завет – Вера и Последний Завет, который ныне явлен вам, есть Любовь».

Но (по моему пониманию Ваших слов из ПЗ) Ветхий Завет был дан в помощь людям не Отцом Небесным, а представителями Внеземного Мира. А Новый Завет и Последний Завет – от Отца Небесного.

Как тогда можно понять эти слова: «Каждый из трёх Заветов, заключённых Богом с родом человеческим...»?

То есть и Ветхий Завет от Отца Небесного? То есть все три – гармоничное единое целое от Отца? Если возможно, поясните.

Виссарион: Вы написали: *«То есть и Ветхий Завет от Отца Небесного? То есть все три – гармоничное единое целое от Отца? Если возможно, поясните».*

Конечно же, сам Ветхий Завет по своей сути к Отцу Небесному не имеет никакого отношения. Но это и не

означает, что Отец Небесный никакого участия во всём этом Событии вообще не принимал. В таком обстоятельстве уместно было бы упомянуть, что Отец Небесный, ведая о происходящем с народом израилевым, мудро использовал эту определённую неизбежность таким образом, чтобы это всё оказалось максимально полезным для всего человечества.

Ну и, конечно же, следует понимать, что даже если мы и говорим о прямой непричастности Отца Небесного к проявившейся основе Ветхого Завета, это вовсе не означает полное отсутствие Истины в том Учении.

Своим вопросом вы затронули весьма серьёзную тему, в которую мне не хотелось бы погружаться многочисленными и многословными пояснениями, так как это тема целой лекции и будет неуместной на этом форуме.

Будьте мудрыми, правильно понимая, что если приходится упоминать что-то относящееся к чьей-то Священной Вере, по возможности благоприятно было бы проявлять в упоминаниях и уважение к вере верующих.

Вопрос: *Дорогой Учитель, спасибо за Ваш ответ! Хочу поблагодарить Вас и за «науку». Задавая свой вопрос, я думала только о том, что мне было непонятно в «Последнем Завете», и не смогла проявить достаточного уважения к Священной Вере, задавая этот вопрос, – мне действительно очень жаль и стыдно.*

Простите меня, пожалуйста! Я-то надеялась, что моё сердце наполнено уважением к Вере.

Очень постараюсь стать мудрее.

Спасибо Вам за всё, что Вы делаете для всех нас, и низкий поклон!

Виссарион: Вы написали: *«Простите меня, пожалуйста! Я-то надеялась, что моё сердце наполнено уважением к Вере».*

Виду необходимым кое-что добавить.

В части моего ответа, где я упоминаю об уважении веры верующего, я подразумевал не ваше в этом проявление, а, прежде всего, то, что если мне самому приходится что-то на эту тему упоминать, то в моих высказываниях вполне может сказываться упомянутый выше оттенок. Что в свою очередь своеобразно отразится на построении предложений.

Отчего такие предложения легко могут немного смутить некоторых из вас и вызвать у вас потребность задать уточняющие вопросы.

Вопрос: *Доброе утро, дорогой Учитель. Можно задать уточняющий вопрос по этой теме?*

Вы пишете: *«Будьте мудрыми, правильно понимая, что, если приходится упоминать что-то относящееся к чьей-то Священной Вере, по возмож-*

ности благоприятно было бы проявлять в упоминаниях и уважение к вере верующих...

...В части моего ответа, где я упоминаю об уважении веры верующего, я подразумевал не ваше в этом проявление, а, прежде всего, то, что если мне самому приходится что-то на эту тему упоминать, то в моих высказываниях вполне может сказываться упомянутый выше оттенок. Что в свою очередь своеобразно отразится на построении предложений».

Верным ли будет такое моё понимание сказанного Вами? Вы хотите подчеркнуть, что ответ на этот вопрос (о трёх Заветах) даётся Вами с учётом уважения к чьей-то Священной Вере, Вере других людей (верующих других конфессий), читающих Ваш ответ на форуме? И что, отвечая на такие темы, касающиеся духовности, в Вашем ответе всегда будет сказываться этот оттенок – оттенок уважения к Вере?

Виссарион: В данном случае я прежде пробовал пояснить обстоятельство, касающееся моего однажды сделанного высказывания. На которое и было обращено внимание.

16. Вопрос: *Хочу задать Вам вопрос, который как-то задал священнику русской Православной Церкви. Их ответ меня удивил.*

Сразу оговорю, я не отношусь к последователям Вашего Учения, равно как и к последователям Православной Церкви.

Интересует же меня следующее: как Вы понимаете религиозное понятие «Вера»? Не кажется ли Вам, что слово «доверие» гораздо более точно описывает данное чувство?

Это, конечно, только моё мнение, но «Вера», как мне кажется, уводит человека в ритуалистику и поиск доказательств, тогда как «доверие» отражает самую суть. Доверие ведь – это ещё и смирение, и не потому что так надо, а потому что доверяешь. С верой человек может идти в Крестовый поход, чтобы доказать другим, а через них и себе, что его вера самая правильная, но с доверием так никогда не будет.

Виссарион: В моём восприятии понятия **вера** и **доверие** относятся к одному и тому же обстоятельству, только передают несколько разные оттенки, богатством которых прежде славился сам русский язык.

Закон Гармонии существует вне всякой зависимости от существования звуковых словосочетаний в человеческом обществе на различных языках.

Пытаясь понять Божее, не стоит так тщательно рассматривать обстоятельства использования теми или иными людьми каких-либо словосочетаний.

Лучше пробовать понять, **что** они пытаются донести с помощью таких, на самом деле примитивных, возможностей через использование звуковых словосочетаний.

Вопрос: *Попробую тогда задать вопрос по-другому.*

Есть такое понятие «сенсорный опыт» – это всё то, что воспринимает человек своими органами чувств, то есть всё, что мы видим, чувствуем, ощущаем, обоняем и так далее. Эта информация очень подробна, но человек крайне редко прибегает к её использованию напрямую, так как пользоваться человеку этой информацией напрямую крайне неудобно.

Для более удобного использования эта информация структурируется и сжимается. Выбирается самое важное из «сенсорной» информации, добавляются суждения, выводы. Это тот тип информации, которым человек пользуется постоянно.

Но есть и третий уровень – «вербальный». Этот уровень используется для коммуникации между людьми. Это ещё более сжатая информация, строящаяся на основе второго уровня. Сжатая до слова.

Теперь представим двух людей: у одного есть сенсорный опыт общения с Всевышним, у другого его нет.

Сенсорный опыт не обязательно получен теми органами чувств, которые я перечислил, способ получения, в общем, не принципиален, главное – что опыт получен. И вот человек с опытом (назовём его Пастырь) пытается объяснить человеку без опыта (Пастве), что это такое: общение с Всевышним. Именно в этот момент, кстати, он и становится Пастырем. Пастырь, получив сенсорный опыт, структурировал его, окрасил своим отношением. Потом, при передаче Пастве, Пастырь преобразовал структурированный опыт в слова. Что теперь происходит в голове Паствы? Паства пытается преобразовать слова Пастыря сначала в структурированный опыт. Вот тут-то и начинаются проблемы: слова, имевшие определенный смысл для Пастора, имеют совсем другое значение для Паствы. Когда и если дело доходит до преобразования (моделирования преобразования) слов Пастора через структурированный уровень в сенсорный – получается очень далеко от истины.

Конечно, все вышеописанное – это только модель обработки информации человеком. Вернёмся же к моему изначальному вопросу – «о слове». Употребляя слово «Вера», священник вызывает у своих подопечных про-

цесс преобразования этого слова в структурированный опыт. А какой структурированный опыт веры может накопиться у человека, живущего в нашей стране, не в Вашей общине, не в монастыре, а живущего обычной мирской жизнью?

Особенно по отношению к слову «Вера»? Вера в светлое коммунистическое будущее? Вера в победивший капитализм и демократию? РПЦ? Если смотреть дальше – дойдём до инквизиции и Крестовых походов. Другое дело – «доверие». Думаю, каждый, задав себе вопрос об этих двух понятиях, поймёт, что ему ближе. Я, конечно, основываюсь на своём опыте и на опыте тех людей, с которыми я встречался в жизни (естественно, обобщая).

Интересует меня Ваше мнение: какое из этих двух слов правильнее использовать при передаче опыта другим людям, на Ваш взгляд?

Виссарион: Прежде всего, ответ мой остаётся тем же, который я уже давал.

На эту тему нет смысла даже задумываться.

Если речь действительно подразумевает общение именно того, кто осознаёт себя «пастырем» и того, кто действительно жаждет перенять опыт этого «пастыря», то их диалог между собой сам по себе **неизбежно** произойдёт в наиболее благоприятном русле исключительно для каждого из них. И никак по-другому.

К этому можно лишь добавить, что «пастырь», если уж стал общаться с кем-то из жаждущих перенять именно у него духовный опыт, должен, прежде всего, говорить с таким жаждущим на уровне понимания этого жаждущего, без каких-либо условностей.

17. Вопрос: *Души людей – это частицы Всевышнего. Каждая душа – это маленький Бог. Частицы стремятся воссоединиться. Когда люди сходятся душами, они становятся в тысячи раз больше и сильнее. Они уже не просто люди. Но если, соединившись, они не устремляются к высшему духу, не начинают расти духовно, а остаются сами по себе, становятся сами как бы маленьким божеством, значит ли, что они противопоставляют себя Ему? Нарушают ли они законы Вселенной? Будет ли она бороться с ними? Даже когда двое становятся едины без мысли о Боге, они сеют смерть или погибнут сами? Как Ромео и Джульетта, как «Битлз»? Учитель, так ли это?*

Виссарион: Вы написали: «Но если, соединившись, они не устремляются к высшему духу, не начинают расти духовно, а остаются сами по себе, становятся сами как

бы маленьким божеством, значит ли, что они противопоставляют себя Ему? Нарушают ли они законы Вселенной?»

Так однозначно оценивать будет неверно. Ведь сам факт противопоставления прежде основывается на сознательном усилии. А сближения людей между собой происходят благодаря их способностям, которых может оказаться весьма мало. Отчего, даже если у самого человека и будет желание сближаться с кем-либо, недостаточные способности к тому могут не позволить произойти желательному сближению.

Для наиболее верной оценки того, нарушает ли кто-то Закон Гармонии, было бы крайне важным хорошо понимать сам факт определённой степени осознанности усилий и способностей того или иного человека.

Такую оценку более или менее благоприятно человек может сделать исключительно только в отношении самого себя.

Негармоничная жизнедеятельность в любом случае даёт негативные последствия, но именно от степени осознанности предпринимаемых усилий зависит объём ложащейся на человека ответственности и характер с этим связанными последствиями.

Вы написали: «Даже когда двое становятся едины без мысли о Боге, они сеют смерть или погибнут сами? Как Ромео и Джульетта, как «Битлз?»

Опять же такую оценку делать неверно.

И в этом случае также всё будет зависеть от способностей человека осознавать правильность требующихся усилий.

18. Вопрос: Уважаемый Виссарион, здравствуйте! Вопрос такой. В настоящее время женщины рожают своих детей в муках. Конечно же, все женщины по-разному: одни очень тяжело, другие легко, третьи вообще умирают.

Как это будет в будущем? И от чего это зависит?

Для чего это испытание даётся матери – чтобы больше ценила, любила и заботилась о своих детях?

Если так, то в будущем, согласно «Последнему Завету», все люди будут любить друг друга и не будут необходимости так (болью) привязывать ребёнка к матери. Мучительные роды изматывают и мать, и новорожденного ребёнка.

В Природе среди животных ведь не так всё происходит. Это действительно наказание женщинам за грех Евы?

Виссарион: К некоему греху некой Евы такие мучения не имеют никакого отношения.

Но к негармоничному развитию физиологии и психики женщины это имеет прямое отношение.

Грех и ошибочность предпринимаемых усилий неверно однозначно связывать друг с другом!

В данном обстоятельстве нет смысла пробовать усмотреть что-то малое, на что женщинам, якобы, прежде следовало бы обратить внимание. Упомянутая вами неприятная особенность напрямую связана со всеми законами Гармонии.

А за этим скрывается весьма большой круг проблемных вопросов. Причём все эти вопросы будет возможным решать только в определённой последовательности, предоставляемой вам реальностью.

Отсюда можно сделать вывод, что вам нет нужды заранее выяснять все проблемные нюансы, по-разному связанные с каждым из вас, а достаточно внимательно оценивать уже проявившиеся психологические проблемы в каждый новый день вашей жизни.

Всё сегодня данное строго подобрано индивидуально для каждого человека как наиболее благоприятное в формировании его душевных качеств.

19. Вопрос: Дорогой Учитель! Спасибо большое за то, что Ты есть и что Твоё Учение действительно очень помогает нам в жизни справляться с любыми жизненными трудностями, а также на многое открыло глаза (в особенности на религиозные темы). Благодаря Тебе можно смело идти по жизни в такое тяжёлое время!

Учитель, хотелось бы узнать Твой ответ на такой вопрос. Многие люди в этом мире (обществе) знают о происходящем Свершении в Сибири, о Церкви Последнего Завета, об Учении и о Тебе как о Втором Пришествии Христа. Некоторые из этих людей не только не принимают Свершение, но и довольно-таки агрессивно настроены против всего происходящего на земле обетованной. Вопрос: После покидания тела (смерти) будет ли известно душам этих людей, что они были неправы и что они действительно жили во время Второго Пришествия Христа?

Виссарион: Да. Многие они смогут увидеть по-иному, чем это стремились видеть при жизни во плоти.

20. Вопрос: Доброго времени суток, Учитель! Мне важен Ваш совет по одному вопросу. С того момента, как я стала участником форума, меня буквально «бомбит» своими сообщениями некий Сергей Яшин с просьбой, нет, скорее, с требованием оказать ему немедленную материальную помощь для

лечения его заболевания. Но мне кажется, что моя незначительная денежная помощь не решит его проблемы со здоровьем. Особенно смущает его весьма требовательный и даже несколько агрессивный тон, которым он выражает свою просьбу. Как мне ответить ему, не обидев, что нельзя таким образом решать свои проблемы, с чем бы они ни были связаны. И нужно ли вообще отвечать? И права ли я в данной ситуации, отказывая? Кстати, его заболевание вполне поддаётся лечению даже в более зрелом возрасте (консультировалась с медиками). По-моему, Сергею нужно больше уделять внимания не своему физическому «я», а пересмотреть своё отношение к людям и миру. Так ли это? Буду благодарна за совет в столь деликатной сфере, как отношения между нами, людьми.

Виссарион: К сожалению, но упомянутый Серёжа совсем не слушает ни от меня, ни от тех, кому я доверял вести общение с ним, все необходимые подсказки и разъяснения по проблеме, которую он настойчиво затрагивает со **всеми**, чей интернет адрес станет ему известен. По поводу своей болезни он навязчиво проявляет по телефону однозначные требования уже не один год, и когда открылся этот форум, стал проявлять всё то же самое и на этих страницах. От чего уже подобный вопрос задавался неоднократно.

Твои суждения по этому поводу верны. Чувственное неприятие такой ситуации совершенно верно означает её ненормальность.

Его болезнь невозможно будет исцелить с помощью денег, пока он не поменяет достаточно серьёзно своё отношение к происходящему с ним.

21. Вопрос: Присутствую на занятиях по изучению Библии в харизматической церкви. Была тема о Святом Духе. Пастор попросил придти Святой Дух, и после общей молитвы начался истеричный смех в зале. Было не по себе. Можно было на вопрос, понравилось ли мне, сказать, что Святой Дух так себя не проявляет, что это обычная природная энергия, которую используют экстрасенсы? Насколько вредными могут быть последствия от пребывания на таких служениях (их называют служениями исцеления или разрушения родовых проклятий)? Не является это одним из видов оккультизма?

Виссарион: Вы написали: «Насколько вредными могут быть последствия от пребывания на таких служениях (их называют служениями

исцеления или разрушения родовых проклятий)?»

Настолько, насколько этому довериться и откроешься.

К разрушению неких родовых проклятий такое не имеет никакого отношения и рассчитано исключительно на примитивные человеческие страхи и мнительность.

Это всё основано на том же, на чём основано и активное явление массового распространения в этот период времени великого множества всевозможных, да ещё и родовитых лжецелителей.

Вы написали: «*Не является это одним из видов оккультизма?*»

Общими философскими определениями пользоваться в таких случаях будет неверно.

За всеми существующими такого рода определениями непременно скрывается определённая доля истины.

Не уподобляйтесь невеждам!

22. Вопрос: *Учитель! Меня всегда очень интересовал такой вопрос, как крещение Духом Святым. Что подразумевается под рождением от воды и Духа, и какое отношение это посвящение (инициация?) имеет к душе? Я имею в виду слова: «Истинно, истинно говорю тебе: если кто не родится от воды и Духа, не может войти в царство Божие» (Ин.3:5). Почему без этого нельзя войти в Царство Божие? В Новом Завете сказано, что после того, как Иисус воскрес, он дунул на апостолов и сказал: «Примите Святого Духа». Даете ли Вы подобное посвящение? Почему слово «дух» во всех праиндоевропейских языках переводится как «дуновение» и связано ли это с реальными ощущениями (вибрациями?), или, если нет, то ощущается ли Святой Дух?*

Виссарион: Дорогие друзья, было бы крайне полезно не заострять своё внимание на этой теме, во избежание **гарантированной** путаницы и попадания под весьма немалое влияние ложных образов.

Духовный Путь прям и не имеет сложных лабиринтов. Истинные духовные ценности просты.

Поэтому только незрелость человеческого естества, жаждущая значительности и необычайной яркости и таинственности, постоянно характерно тяготеет к поиску Божиего сложными тропами.

Задача истинно верующего сводится прежде к тому, чтобы научиться быть добрым и скромным, а не устремляться с великим беспокойством искать для себя некое особое посвящение через познание того, чего многие пока ещё якобы не видят.

Будьте в этом отношении внимательны и мудры!

В Царство Божие, конечно же, могут войти исключительно только рождённые от Отца Небесного.

В данном случае человек — это не только биологический организм рождённый, если быть более точным, от воды, но и его душа, как самая главная его составляющая, которая как раз и рождена от духовной Основы, составляющей Естество Отца Небесного.

Если понятие **Дух** у кого-то воспринимается как некое **дуновение**, ну и пусть. Конечно же, неверно будет однозначно сравнить с понятием **дуновения**, которое уже имеет в сознании человека совершенно конкретную ассоциацию, но и как-то грубо истинному понятию это не противоречит.

Царство Небесное должно быть утверждено прежде на Земле делами праведными детей Божиих.

А такое, как вы уже, наверное, поняли, возможным может быть неизбежно только через рождение в плотном биологическом организме, которым и обладают все живущие на Земле.

Не стоит искать Духа Святого отдельно от устремления реализовать свои собственные праведные намерения.

Именно в этих своих устремлениях вы и можете иметь **единственную реальную возможность** наибольшим образом пользоваться тем, что заключает в себе Святой Дух, исключительно **всегда** пребывающий с теми, кто рождён Отцом Небесным!

А это и есть по существу все люди на Земле, как те, кто осознанно устремился славить Отца своего, так и те, кто по слепости пока ещё пробуют ругать Его.

Со **всеми** и в **одинаковой** мере Дух Святой присутствует!

Не забывайте образ, что Отец Небесный **одинаково** позволяет светить солнцу как на праведника, так и на грешника!

Вопрос: *Учитель! Спасибо за ваши ответы! Многие считают, что достаточно быть хорошим и порядочным человеком, творить добро, чтобы спастись. Мои друзья и я считаем Ваши слова очень правильными и разумными, но как будто эта простота Истины очевидна, поэтому-то мы и можем оценить это как правильное и истинное. Если мы изначально обладаем Духом Святым и Он учит нас, то возникает вполне правомочная мысль, что идти нужно путём своего сердца, интроспектировать, искать Истину в себе, отбрасывая всё ложное и наносное, чтобы чистый свет Духа воссиял в нас. В чём тогда необходимость Мессии?*

Иоанн писал: «Впрочем, помазание, которое вы получили от Него, в вас пребывает и вы не имеете нуж-

ды, чтобы кто учил вас; но как самое это помазание учит вас всему, и оно истинно и неложно...» (1 Ин.2:27).

Что это за помазание Духом Святым и неужели сейчас этого действительно не требуется? И что означает эта метафора: «И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились; И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святого...» (Деян.2:3-4)?

P.S. *Простите за вероятно неуместную любознательность и стремление всё познать. Вероятно, это мешает на духовном пути, но меня с самого детства одолевает жажда познания Истины. Я обходил, наверное, все доступные конфессии и секты в поиске Её, но всё больше стал склоняться к тому, что Истина внутри нас, и мы бегаем за отражением света, светящего в нас, не замечая, что Источник находится внутри.*

Виссарион: Вы написали: «...возникает вполне правомочная мысль, что идти нужно путём своего сердца, интроспектировать, искать Истину в себе, отбрасывая всё ложное и наносное, чтобы чистый свет Духа воссиял в нас. В чём тогда необходимость Мессии?»

Таким вопросом затрагивается очень большая тема, по которой, вижу, потребуется дать немало пояснений.

Прошу простить, если утомлю вас своей многословностью.

Суждения в тематическом вопросе хорошие. Действительно весьма немаловажно учиться доверять, как это принято говорить в таком случае, своему сердцу, так как духовная основа, составляющая главную особенность человека, создана Отцом Небесным таким образом, когда в неё изначально уже вложена жизненно необходимая предрасположенность искать и определять Божее.

Только вот искать и определять однажды человеку пришлось начать со старта, на котором полностью, в силу естественных причин, отсутствовала какая бы то ни была информация о Божием.

Ведь человеку предстояло всё происходящее фиксировать и осмысливать сознанием, в корневой основе которого лежат законы Природы Мира Материи, а не законы Отца Небесного.

В связи с чем духовный опыт человек должен был начать приобретать исключительно, как это уместно можно выразиться, «методом тыка».

Эта великая сложность при зарождении человека была неизбежна, и поэтому все жизненные обстоятель-

ства по воле Отца Небесного стали выстраиваться таким образом, когда такая сложность смогла бы однажды неизбежно привести к предопределённому результату.

Долгий и весьма тяжёлый путь ожидал юное человеческое общество однажды впервые во Вселенной проявившихся на Земле-Матушке детей Божиих.

Но этот крайне тяжёлый отрезок на пути Вечного особого рода созидания, ради которого и был целенаправленно рождён человек, теперь уже скоро должен будет завершиться.

Так вот, совершенно естественно вышеупомянутый своеобразный метод накопления духовного опыта неизбежно подразумевает сравнение тех жизненных явлений, которые в реальности оказались возможным и проявляться в человеческой жизни разных малых общественных формирований.

Человек всё больше с течением времени стал различать явления на те, которые приносят сумрак в его чувственный мир, и те, которые наполняют его неким желанным благодатным светом.

Предлагаю для дальнейшего более понятного восприятия воспользоваться, к примеру, обыкновенной линейкой, где за «ноль» примем крайние негативные проявления человеческой жизни, а увеличение количества маленьких штришков в сторону условной цифры «сто» – всё более правильные проявления человека.

В этой связи легко будет понять, что, начиная, условно говоря, с нуля или ещё чего-то приближённого к нему, соприкосновение человека страдающего с жизненными явлениями, соответствующими каждому новому вышеупомянутому штришку, уводящему прочь от «нуля», исключительно всегда станет восприниматься человеком как проявление чего-то именно самого прекрасного, что ему доселе приходилось видеть.

Совершенно естественно, узнавая о Боге, каждое подобное явление, приносящее человеку некую как бы возвышенную радость, человек непременно станет воспринимать как якобы полностью соответствующее Божию проявлению, хотя, к примеру, на тот момент эти положительные проявления пока ещё будут соответствовать, условно говоря, цифре «десять» и до действительно полного соответствия с Божиим на уровне цифры «сто» ещё будет достаточно далеко.

Человеку **неизбежно** приходится на опыте своём постоянно ориентироваться на тот положительный опыт в человеческой жизни, который **реально смог** проявиться, но ведь этот условно положительный опыт вполне ещё может недостаточно полно соот-

ветствовать действительно необходимому для конкретного обстоятельства уровню.

Для того чтобы очищать свой внутренний мир от всего ложного, непременно требуется характерная работа сознания, которое, в свою очередь, может нормально работать только на основе реально существующей соответствующей информации.

Правильно оценить каждую новую проявляющуюся информацию человеку весьма непросто. Поэтому на познание такой информации, как правило, нужно время, когда посредством разнообразных жизненных проявлений эта информация покажет истинную свою ценность.

Плоды характеризуют ценность рая.

Именно так, постепенно, человек и призван был, прежде всего, пробовать самостоятельно познавать мир, в котором ему довелось родиться.

Божию человека нельзя научить! Божию человек может только научиться!

Только вот в жизнедеятельности всего человечества есть одно крайне важное обстоятельство.

Чтобы посредством собственного опыта человечество смогло бы подойти к должному жизненно необходимому полноценному познанию истинных духовных ценностей, требуется временной период много больше, чем тот, за который это человечество оказалось способным в силу определённой духовной незрелости и особой предрасположенности к познанию научно-технического прогресса успеть обрести крайнюю степень вредоносности.

Вероятность такого крайне опасного итога самостоятельного развития человеческого общества стала известна вскоре после начала жизнедеятельности детей Божиих на Земле.

В связи с чем как раз и возникла явная потребность рождения Того, Кто должен был бы время от времени, когда будет возникать исключительно чрезвычайная в этом необходимость, появляться в человеческом обществе для закладки основ, благодаря которым впоследствии должны будут происходить необходимые корневые и масштабные коррекции в движении человеческого общества по пути опять же самостоятельного развития.

Для большей ясности можем опять воспользоваться хорошо понятными образами и представить движение общества наподобие движения поезда, рельсовый путь которого разнообразно ветвится в зависимости от деятельности разнообразных политических лидеров всех времён и народов.

Наибольшая вероятность ветвистости этого пути исключительно всегда начинается просматриваться заранее в

зависимости от уже известной по факту рождения того или иного человека предрасположенности его к тому или иному выбору.

Вся эта естественно проявляющаяся ветвистость со всеми разнообразными изгибами пролегает в поле видимости одного и того же пространства, характеризующего одну и ту же общую направленность этого рельсового пути в неприглядную сторону, о которой я уже выше упомянул.

Так вот, для того чтобы изменить движение поезда, упорно стремящегося в опасном направлении, нужен Некто, Кто сможет в качестве своеобразного стрелочника заложить особым образом то, что неизбежно с течением времени будет всё больше увлекать такой поезд в ином, но уже безопасном направлении.

Этот Некто и есть Тот, Кого среди людей могут называть Мессией или как-то ещё, что, по сути, совершенно неважно, ибо Его истинная особенность является живым проявлением Слова Божию, через которое Отец Небесный имеет единственную реальную возможность кратковременно активно вмешаться в особенности должного самостоятельного развития человеческого общества.

Конечно же, для того чтобы необходимый жизненно важный и, надо подчеркнуть, Спасительный поворот движения человеческого общества всё же произошёл, непременно требуются те, кто **окажется в состоянии** должным образом довериться такому «Стрелочнику», искренне и ревностно воплощая то, что Он им поведает.

Способных уверовать в то, что Он принесёт при Его кратковременном появлении на Земле, должно быть столько, сколько будет явно необходимо для наиболее благоприятного исполнения Предназначенного.

Чрез этого Пришельца верующие могут иметь единственную возможность возыметь точное представление о духовных ценностях, соответствующих вышеупомянутой образной отметке «сто», и обрести прямую направленность в движении к достижению этих ценностей.

В таких обстоятельствах многие духовные достижения, естественно проявившиеся в существующем обществе, уже могут не служить опорой в движении этим встретившим и доверившимся Пришельцу, ибо им предстоит узнать много более, чем был в состоянии до этого человек определить и грамотно осмыслить сам.

Что же касается остального, что в вопросе приведено в качестве цитат из «Нового Завета», то мне бы хотелось прежде дать некоторые простые пояснения.

Думаю, вам известно, что Писание «Новый Завет» создали в том виде, как ныне всем известно, отнюдь не ученики, а спустя **много** лет иные люди, активно и принародно признававшие себя грешниками.

Что-то из неправильного они приняли за правду, а что-то из правильного отвергли. Это было естественным в силу их малой духовной зрелости.

В рассуждениях о содержимом «Нового Завета» обязательно опирайтесь на совершенно уместный немаловажный вопрос: почему в период Свершения того далёкого времени, при условии наличия **всего необходимого**, чтобы по-настоящему **точно** запечатлеть всё сказанное Учителем, этого не делалось?

Это не делалось потому, что ещё не время было закладывать масштабное цельное Учение, когда именно и требуется наибольшая по возможностям точность!

Необходима была только Благая Весть!

Но ученики, трепетно горя желанием не утратить ничего из того, что были способны помнить, спустя несколько лет стали проявлять инициативу запечатлеть хоть что-то, что ещё сохранилось в их памяти.

И среди этих воспоминаний что-то им удалось достаточно правильно запечатлеть, а что-то совершенно естественно и непреступно они сформулировали неточно, потому что и сами не смогли многое правильно уяснить.

Помимо этого, собственные поучения учеников, чрез которые совершенно естественно выразилось немало неточных пониманий ранее ими услышанного от своего Учителя, также по инициативе вышеупомянутых грешников были включены в состав книг «Нового Завета» как якобы точное смысловое отражение надежды сказанного Словом Божиим.

Отсюда и следует, что «Новый Завет» не есть Учение, которое только лишь и призвано быть руководством к конкретным действиям.

«Новый Завет» есть то, что всякий, кому упоминаемое там окажется по духу дорого, **имеет полное право самостоятельно осмысливать и делать свои собственные шаги исключительно в согласии с тем, что он сам окажется в состоянии понять из прочитанного в этом Писании!**

Приписанное «Новому Завету» понятие Богодуховности, что в определённой мере действительно уместно, вовсе не должно подразумевать абсолютную безошибочность запечатлённого в этих книгах.

Дух Божий действительно присутствует в этом Писании, но вот в буквах далеко не мало присутствует и человеческого.

«Человек и Гармония»

Многие из наших читателей уже знакомы с деятельностью Красноярского регионального общественного фонда развития культуры и духовности «Человек и Гармония». За недолгое время своего существования фонд организовал ряд серьёзных мероприятий различного масштаба, среди которых Курагинский праздник «Земля мастеров» и фестиваль «Ветер перемен». Но вот многие из нас знают подробности жизни этой замечательной организации. Кто стоял у истоков, какие цели ставили перед собой инициаторы создания фонда, какие перспективы и планы существуют сейчас? Обо всём этом мы решили поговорить с Татьяной Лысенко (Ваниной) – одним из основателей Красноярского регионального благотворительного общественного фонда развития культуры и духовности «Человек и Гармония».

Цели фонда.

Четвёртого сентября 2005 года в Обители Рассвета прошло расширенное заседание общинного совета, где присутствовали все его члены, а также Саша Малека – юрист, который стал родоначальником устава фонда, Лёша Русанов, Таня Лашкова-Антипенко и я. На этом заседании было принято решение открыть фонд. В этом проекте нам удалось найти удобную форму сотрудничества общины с государственными органами. Общественный благотворительный фонд – эта та общественная организация, которая имеет право быть в курсе любых событий государственных, муниципальных, районных, краевых. А поскольку наша организация краевая, то она работает не только в масштабах района, но и всего края. Представители фонда имеют право быть на любых форумах, на любых заседаниях – им открыты практически все двери. Фонд выступает неким промежуточным звеном между «миром» и общиной. Фонд «Человек и Гармония» является некоммерческой организацией, целью которой – реализация благотворительных программ для всестороннего и гармоничного развития личности, развития её творческого потенциала, воспитания экологического сознания; поддержка и развитие искусства, образования, ремёсел, культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни, возрождение деревень и несение культуры созидания людям.

С 2005 годы Фонд выступил организатором и партнёром во многих мероприятиях.

За два года работы фонд достаточно узнали в Курагинском районе, в Красноярском крае. И каждый год фонд предоставляет отчёты о проделанной работе.



Татьяна Лысенко

* 24 июня 2006 года в День Молодёжи был проведён первый фестиваль молодёжной живой музыки под названием «Ветер перемен», где использовались тексты песен только созидательного характера, не было слов отрицательного, разрушительного характера. Учредителем фестиваля являлись фонд «Человек и Гармония» и администрация Курагинского района. Участие в нём приняли два района (Курагинский и Каратузский) и музыканты из Минусинска. Гран-при получил ансамбль «Дверь в лето» из Обители Рассвета. Фестиваль был отмечен замечательными откликами как устного характера, так и в печати, и по телевидению.

Сначала этот фестиваль задумывался как рок-фестиваль. Но кроме роковых исполнителей, в районе есть ещё много музыкантов других жанров, желающих участвовать в фестивале. И было решено провести этот фестиваль как молодёжный музыкальный фестиваль любого созидательного творчества.

* Была проведена Международная научно-практическая конференция под названием «Новое Сознание – Новый человек – Новое общество: образы, пути пере-

хода, проекты и технологии». Международная конференция была проведена в Черемшанском турцентре «Простор» при содействии трёх академий наук (Российской Академии естественных наук, Академии наук социальных технологий и местного самоуправления и Международной Академии Общественного развития); движения за «Экологический Духовный Единый Мир» (Украина), и нашей общины. Участие в конференции приняли также учёные из Молдавии, Казахстана, были представители Швеции, Франции, Германии, Болгарии, Прибалтики. Присутствовало 12 профессоров и академиков, общее количество участвующих насчитывало около 250-ти человек. Были и те, кто приехал не только по приглашению, но и по собственному желанию. Конференция шла пять дней, в течение которых было поднято очень много проблем, и многие из них, на мой взгляд, уже сейчас решаются.

Дальнейшее тесное сотрудничество между фондом «Человек и Гармония» и названными выше академиями продолжается. На основании научно-практической конференции Международная Академия Общественного развития открыла здесь, на Красноярской земле, своё отделение, называется оно «Общинное жизнеустройство». Международная Академия Общественного развития, Академия естественных наук и Академия наук социальных технологий и местного самоуправления взяли под пристальное внимание нашу общину с целью изучения общинного жизнеустройства как модели будущего, как передовой модели выживания человечества на планете Земля, как очень гуманного, гармоничного объединения. Академии очень пристально следят за нами, ведут статистические и социологические исследования. Сейчас ведётся анкетирование деревень общины для того, чтобы оперировать точными данными. Представители этих академий стали членами попечительского совета нашего фонда.

* Совместно с отделом культуры района, школой искусства п. Курагино и Домом культуры фонд проводит «Курагинскую Романсиаду». Первое мероп-

приятие состоялась в январе этого года. «Романсиады» являются хорошим вкладом в культуру района, культуру созидания. Позднее в Минусинском краеведческом музее.

* Совместно с фондом в декабре 2006 года была проведена выставка «1000-летняя Казань как феномен Созидания» в Курагинском районном краеведческом музее.

* 6 июня 2007 года фонд провёл праздник Пушкинской поэзии в посёлке Курагино.

* Было дано более 30-ти концертов вокально-инструментального коллектива «Гармония», который проехал по деревням Курагинского района.

* Фонд принял активное участие в районном празднике «Земля мастеров», прошедшем впервые 30 июня в посёлке Курагино и ставшем ежегодным.

* 25 августа 2007 года фонд совместно с администрацией Каратуза и отделом молодёжи и спорта провёл второй фестиваль «Ветер перемен» на каратузской земле.

Фестиваль является неким передвижным творческим праздником молодёжи, который (в планах) будет охватывать весь край. В этом году администрация Каратузского района захотела провести этот фестиваль у себя. О своём желании проводить этот фестиваль на своей земле заявили также Краснотуранский и Шушенский районы.

Если в прошлом году в фестивале принимали участие два района, то в этом году участвовали уже четыре – Курагинский, Каратузский, Краснотуранский и Шушенский, а также города Абакан и Минусинск. Планируется, что в дальнейшем в фестивале примут участие районы всего юга Красноярского края (а это девять районов). Сейчас они уже готовятся подавать заявки, и тогда начнётся работа по подготовке к следующему фестивалю.

* Фонд в лице своего президента – Геннадия Степановича Муханова – выпустил в этом году книгу под названием «С верой люди светлые...» об общине Виссариона. В основу книги положены исторические факты. Геннадий Степанович, в прошлом генеральный директор музеев Татарстана, остался верен своей работе, сегодня собирает исторические факты курагинской земли. В частности, немалое значение в истории района имеет община Виссариона.

* Фонд подготовил материал для энциклопедии Красноярского края, где с точки зрения музейной ценности, с точки зрения жития общины описываются исторические факты.

* Фонд занимается сбором и обобщением нового фольклорного творчества (обряды, песни, сказки, былины).

* При содействии фонда совместно с Янковским Владимиром Михайловичем была выпущена брошюра под названием «Национальная идея в свете Истины». Сейчас она уже распространяется по всей России. Тема этой брошюры ляжет в основу второй международной научно-практической конференции, которая пройдёт в 2008 году. Цель второй международной конференции – посмотреть, что изменилось за два года (первая конференция прошла в 2006 году), какие работы сделаны, есть ли новые успехи. И, может быть, учёные и гости захотят поделиться своими мыслями, предложениями, изобретениями, что-то предложить новое, улучшающее жизнь в сибирской глубинке. Цель конференции заключается не только в помощи общине, но и в том, что и община, делясь своим жизнеустройством, своими происходящими на разных этапах процессами, поможет миру.



Ансамбль «Гармония»

Геннадий Степанович Муханов – президент Красноярского регионального благотворительного общественного Фонда развития культуры и духовности «Человек и Гармония», кандидат филологических наук, литературовед, специалист по проблемам культуры, музейного дела в России.

Ещё совсем недавно Геннадий Степанович жил в Казани и занимал должность генерального директора Национального музея Республики Татарстан. Вот уже год живёт в посёлке Курагино и всецело погружён в осмысление и решение проблем культуры района и края.

Геннадий Степанович с радостью откликнулся на просьбу рассказать о своей жизни, работе, поделился волнующими его вопросами.

Пожелаем же и мы Геннадию Степановичу сил и терпения в его новых подходах к организации культурного пространства Курагинского и других районов юга Красноярского края.



«С верой люди светлые...»

– Геннадий Степанович, давайте познакомимся. Очень интересно узнать о вашей профессии, о том роде деятельности, которым вы занимались, живя в Казани.

– По своему образованию я филолог, кандидат филологических наук, и до сих пор остаюсь верен этой науке. Избрал профессию, которая со стороны кому-то может показаться малоинтересной и далеко не современной. Но я отношусь к филологии, как к очень серьёзной отрасли знания, потому что она изучает тот или иной народ через его язык и литературу. А что может быть веселее и значительнее этого, несмотря на то, что в каждом повествовании, произведении присутствуют определённый замысел, фантазия, вымысел и даже сказочность? Воздействие любого произведения на человека просто огромно!

Я сохранил верность языку и литературе, хотя на определённых этапах строительства коммунизма и развитого социализма друзья говорили мне: «Защищай диссертацию по Истории КПСС, получится быстро и без проблем. Или по научному коммунизму». Другие говорили о важности изучения философских наук. Близкие друзья, да и весь мир был устремлён к науке. В семидесятые годы наука давала стабильность, высокую зарплату и вес в обществе. А я, несмотря на конъюнктуру, взял да устоял. Работал в обкоме партии, и моя деятельность к филологии вообще никакого отношения не имела. Тему для диссертации я выбрал очень интересную – «Социологические и эстетические аспекты интернационализма современной многонациональной литературы», где самый важный аспект не социологический или политический, а именно эстетический, художественный. Только сейчас начинаю понимать, что эта тема в той или иной степени подготовила меня к Свершению, помогла увидеть, что народы, по сути, едины, родные, несмотря на разные языки, традиции и обычаи, что в них заложено желание объединиться и жить счастливо. Когда я познакомился со многими образцами литературы народов СССР, я был просто потрясён любовью

народов друг к другу, и это было самое приятное, красивое чтение.

Позже, когда государственная и партийная система СССР стала расплываться, я решил выбрать такую сферу, как музей. Поскольку я был номенклатурным работником, мне предлагали занять высокую должность. Но я уже тогда понял, что это бессмысленное занятие. Конечно, это был нонсенс – кандидат наук, который мог блестяще устроиться на доцентскую должность (а все стремились к такой свободной профессии, можно было один раз в неделю прочитать лекцию студентам, а всё остальное время располагать ситуацией по своему усмотрению), взял да и попросил высокое руководство направить в музей. В то время не каждого могли назначить на должность директора музея. Нужно было утверждение на бюро Татарского обкома КПСС.

Музейная сфера – это титанический труд, здесь надо одновременно быть и архитектором, и художником, и реставратором, и историком, и филологом, и искусствоведом... Такой большой комплекс разнообразных знаний сочетается в себе эта профессия! И плюс к этому: человек имеет возможность соприкасаться со многими временами и эпохами, а это невероятный размах, объём источников, переключений эпох, тысячелетий! И все же мне удалось убедить начальство, что мне нужнее и важнее работать в большом музее России, в котором ныне 800 тысяч экспонатов и более 35 тысяч кв. метров полезной площади, плюс сто филиалов и плюс ещё четыреста ведомственных музеев. Это крупнейшее царство с большим объёмом разноплановой работы, руководить интеллигенцией, насчитывающей более тысячи работающих. Представляете, какое это предприятие, в прямом и переносном смысле, да ещё постоянно находящееся в реконструкции и новом строительстве.

В 80-90-е годы в большинстве регионов России музейная деятельность была заморожена, в Татарстане же был своеобразный ренессанс. В городах и районах республики ежегодно открыв-

валось по 7-10 музеев. Многие знают, как трудно построить дом, а музей – не просто дом. Одним из важных моментов в нём является построение экспозиции, а дело это сложнейшее, сверхтонкое, творческое и тянет оно по денежным затратам порой гораздо больше, чем на общестроительные работы. И это требует колоссальных знаний, умений, связей. Например, когда я в со своими коллегами за 1,5 года до отъезда в Сибирь занимался строительством двух экспозиций общей стоимостью более 50 млн. рублей и подсчитал количество подрядных, субподрядных, отдельных уникальных мастеров-художников, реставраторов и т.д., то число их подошло к трём тысячам разных наименований.

Работа в музее познакомила меня не только с историческим прошлым человечества, но и с настоящим, показала мне поиски наилучших вариантов жизненного пути разных людей. Знакомство с прошлым, с произведениями искусства в музеях всегда построено не на отрицательных моментах, а на самом лучшем. Поэтому в большинстве музеев человек, соприкасаясь с предметами, изделиями, в которые другой человек вложил всю душу, все свои знания и умения, весь свой художественный опыт, как бы заряжается хорошей энергией. Представляете, вот вы смотрите на шкатулку или стол с инкрустацией – человек же не мог сделать его просто так, «между прочим». Для этого использованы высшие возможности человека. Подходишь к этому предмету, и он тебя напитывает всей своей доброй, сильной энергией. В этом и есть суть музейного мира. Мне нравилось показывать через музейные коллекции непреходящие ценности – мастерство рук человеческих. Я думаю, что это очень почетно – собирать и сохранять всё положительное, что было сотворено человечеством. И если даже где-то экскурсовод упоминает, что какой-то правитель был жестоким тираном, убивал людей, воевал, но... не это главное. Главное – то, что построено, сохранено, позитивное и красивое, и что оно продолжает жить после эпохи его

правления. Человек, наблюдающий действительно прекрасные изделия, получает колоссальный заряд. Мне кажется, что и в общине, и вообще на этой земле надо собирать это лучшее, сохранять и показывать. Энергия прошлого очень важна и существенна. Ведь каждый из нас знает, кто его родители, бабушка, дедушка, прадедушка, нам очень интересно, как они жили и чем занимались... Это ведь тоже составляет из крупиц трогательное прошлое.

Занимая должность генерального директора национального музея РТ, был избран вице-президентом ИКОМ России (Российский национальный комитет), членом Президиума Союза музеев России и помимо этого занимался множеством общественных дел (например, был членом Геральдического совета при Президенте Республики Татарстан, комиссии по топонимике города Казани и т.п.). Погружение во множество направлений общественной деятельности открывало мне очень много интересных жизненных представлений, картин поведения человека. Но со временем я стал отмечать, что, с одной стороны, пребывать в богатстве, на ставших традиционными и частыми банкетах, на встречах с интересными людьми внешне очень приятно (за тобой ухаживают, тебя встречают, дарят бесконечное количество подарков), но, с другой стороны, всё это понемногу превращалось в своеобразный ритуал, приводящий к одному – пустоте души. Люди живут на всём готовом (хорошие гостиницы, вкусное питание с обилием выпивки), но во всём этом всё меньше места остаётся чему-то очень важному. Со временем я стал испытывать некий дискомфорт и просто уставать от бездуховности общества. И это стало подвигать меня к тому, что уже пришла пора изменить течение жизни.

С 1993 я уже знал, что на Земле идёт Свершение, но не ставил своей задачей переезд в Красноярский край. Мои друзья уехали сразу в 1993 году, просто послушав Слово Виссариона. Так жизнью сложилось, что мне была дана возможность увидеть жизнь общины более панорамно, со многих сторон, не только со страниц печати и экранов телевидения.

Первый мой приезд в Минусинск произошёл в 1994 году. Случилось это по странному обстоятельству – ни с того ни с сего Минусинский музей прислал мне приглашение на свой 115-летний юбилей. Этот зов был очень неожиданным, так как мы не вели никакой переписки с этим музеем, да и вообще Минусинский музей был мало кому известен. Но впоследствии я узнал, что Мартъянов, в честь которого устраивали чтения, был из Казани и что он по приглашению минусинцев выехал из Казани в маленький сибирский городок.

Я принял приглашение. Когда приехал на «Мартъяновские чтения», по-

общаться и взять интервью приходило много журналистов. Они задавали мне вопросы, а попутно рассказывали, что в Минусинском районе появился Виссарион, и «громили» Его в «пух и прах», но высказывали это не потому, что видели что-то нехорошее в поступках Виссариона, а потому что у Его последователей замечали много слабостей, которые автоматически приписывали Учителю. Позже я понял, какой огромный труд ложится на плечи тех людей, кто назвал себя последователями и решил исполнять то, что говорит Учитель. Ведь часто именно по поступкам учеников судят Учителя. А наблюдают за всеми событиями, происходящими в общине, пристально. То есть человеку, зная это, нельзя делать какие-то поступки просто на эмоциях, на чувствах, а приходиться ко всем решениям сознательно, понимая, к каким последствиям слова и действия могут привести. Мне всегда хотелось, чтобы последователи помогали своими действиями создавать положительный авторитет Учителя, не роняли его, чтобы поступали более взвешенно.

– Получается, что об Учителе вы узнали от минусинских журналистов?

– Нет, о Нём я узнал ещё в Казани. В те годы меня влекло всё, что было связано с божественным. Но то традиционное жизнеустройство, которое давало православие, я принять не мог – не чувствовал тепла ни в храмах, ни в мечетях, хотя относился к религии очень уважительно. В какой-то момент я стал ощущать, что что-то должно произойти. Идя по улицам Казани, я увидел огромную афишу, говорящую о проповеди Виссариона в нашем городе. Кстати, эту афишу я до сих пор храню – это главный и первый экспонат в моём личном архиве, связанном с историей общины. Как и многие, я пошёл на эту встречу, которая проходила в Казанском университете, в одном из лучших концертных залов, вме-

щающем более полутора тысяч человек. Когда Учитель выступил со своим Словом, у немалого числа людей, в том числе и у меня, это зажгло огонь в сердце. Но и, конечно, сомнений у меня было немало, наверное, как у всех, кто занимался интеллектуальной работой, глубоко размышлял и изучал жизнь. Прежде всего, опасался быть зомбированным. Поэтому я изучал и наблюдал за жизнью Церкви Последнего Завета со стороны довольно продолжительное время.

Вернувшись в Казань и продолжая свою деятельность, я стал налаживать связи с Красноярским краем. Теперь каждый год, можно сказать, официально я приезжал в Красноярск на всевозможные конференции, симпозиумы, биенале. А оттуда всегда «спускался» на юг края и имел возможность познакомиться с жизнью общины. Я старался смотреть на все стороны жизнеустройства общины, рассматривать глубже реакции и мысли людей. Это помогало и постепенно готовило меня к окончательному решению о переезде.

Так как я был лицом общественным, то понимал, что переезд не должен быть спонтанным, что такое моё решение вызовет неоднозначную реакцию не только у руководства и в коллективе, но и в средствах массовой информации, поэтому я очень тщательно продумывал, как мягче устроить свой отъезд.

А жизнь моя как раз была на взлёте. Именно в год отъезда меня представили к ордену, прошло тысячелетие Казани. Был такой подъём, который вообще редко можно ощутить, это было настоящее признание в Республике, России и за рубежом. Столько происходило событий, столько всего я увидел, что иногда за многие жизни не удастся набрать столько впечатлений! Было множество встреч со знаменитыми людьми послами, королями, президентами, губернаторами, известными политиками, учеными, поэтами. Перед увольнением я постарался правильно



Г. С. Муханов на заседании круглого стола философов и учёных (Казань, 2000 г.)

построить тактику: сказал руководству правду, что уезжаю в Сибирь жить и работать на земле, постигать духовные законы, постараться изменить себя к лучшему. К моим словам отнеслись правильно, с пониманием. Когда о моём решении покинуть Казань узнал президент Шаймиев М.Ш., очень мудрый человек, то он отозвался добрыми словами и оценками типа того, что так поступить мог только сильный и мужественный человек. И распорядился за многолетний плодотворный труд на благо Татарстана, достойный вклад в развитие отечественной музейной культуры поощрить Благодарственным письмом Президента РТ. Хотя уволился я буквально за неделю до отъезда и просил руководство официально сказать об этом только за два дня до отъезда, объяснив, что иначе будет много слезы и волнений. Начнут примеряться претенденты на мою должность, начнут брать интервью. И когда руководство сообщило всем о моём отъезде, сначала был шок, слёзы, потом стали готовить торжественные проводы, говорить приятные слова, дарить подарки, цветы. Это было что-то! Вопреки всему, с трудом друзья и коллеги приняли мой поступок, мой выбор, и я очень рад, что мне удалось уехать по-доброму. После отъезда про меня было немало откликов и разных мудрых статей, которые оканчивались добрыми словами и словами надежды, что и на этой сибирской земле я оставлю свой след.

– Когда вы переехали в Курагинно, фонд «Человек и Гармония» уже существовал. За время вашей деятельности фондом сделано уже немало хороших дел, интересных выставок, мероприятий. Каким образом вы нашли для себя эту работу? Ваше мнение о фонде?

– Фонд – это великое «изобретение» общины. Ведь в первую очередь он работает на единение людей, да ещё трудноуправляемых творческих людей. Я рад, что он создан, и счастлив, что мне выпала честь участвовать в его работе, прикладывая в этом направлении свои усилия. И одна из важных платформ, на которую я опираюсь в работе, – ни в коем случае не отделять мир и общину, а наоборот искать способы взаимодействия, единых действий. Я застал Фонд на стадии, когда он начинал завоевывать авторитет, но дальше нужно было решить много задач: на чём сделать главный акцент, какую команду собрать, когда нужных людей нет или они работают от случая к случаю. Чтобы не делать грубых ошибок, решил охватить те дела, под которые уже есть профессионалы. Например, музейно-выставочное направление, которое веду я сам... Вы сами видите, сколько уже было организовано выставок. Концертная деятельность нам вполне по силам – есть немало замечательных музыкантов и артистов; мы проводили и будем проводить Курагинскую

романсиаду, фестиваль «Ветер перемен». Помимо этого, у нас в районе есть много молодых поэтов, прозаиков, учёных, людей со степенями и так далее... Уже есть идеи, а главное, люди, которым это интересно, и остаётся только приложить усилия для организации. Например, сейчас обдумываю музейно-выставочный проект «Сибирская духовность в искусстве» вместе с Колей Онищенко и Алексеем Русановым. Подача этого проекта может выглядеть несколько иначе, чем было в 2005–2007 годах. До сего дня выставки организовывали от имени общины. И к чему это приводило? Приезжают люди с картинами, с работами Учителя, а их порой гонят из зала. И ребята смиренно путешествуют по городу с большим количеством картин, и всё это остаётся «за кадром». Хочу предложить иной план действий. Мне кажется, что многих проблем можно избежать, если эта выставка будет проводиться, допустим, под эгидой администрации Курагинского района, отдела культуры, краеведческого музея и фонда культуры, при поддержке агентства культуры Красноярского края и так далее. И тогда уже воспримет этот проект по-другому, более спокойно. Ведь если местная администрация воспринимает общину, её художников, значит, они не так уж и опасны. Тогда и подготовка, и сама выставка будут организовываться уже при другом подходе – картины и участники выставки будут встречать, оказывать помощь, давать хорошие выставочные залы, готовить буклеты. И вдобавок ко всему этому стоит с выставкой отправлять концертную группу, к примеру, «Гармонию»...

Вы сейчас застали меня как раз на том этапе, когда я разрабатываю новую начинку для буклета. В ней я описываю, что это за район Курагинский, что здесь за люди, что за земля мастеров. И в общем-то, кроме живописцев, мы можем взять и работы мастеров-прикладников. Любая выставка славна предметами – живыми экспонатами, которые хранятся в музее. Такое сочетание прошлого и настоящего, местных художников и последователей – это уже совершенно другой подход. Если мы будем работать в таком ключе, подавать заявки на участие в каких-то мероприятиях какого-то региона, согласуя это с властями разного уровня, я думаю, это будет уже другой благоприятный подход.

Недавно я был во Владивостоке и от имени фонда пошёл в выставочный зал. Состоялся хороший, интеллектуальный разговор. Директор престижного в городе зала, который вёл со мной беседу, знал, кто такой Виссарион, знал, откуда я. Я рассказал ему о проекте такой выставки, и он спросил: «Тематика церковная?» Я ответил, что тематика светская – портреты, натюрморты. И его это удовлетворило, он не задавал больше вопросов. К сожалению, сейчас я пока не могу полно в

окончательном варианте показать этот проект, потому что как раз работаю над ним. Программа называется: «Курагинский вернисаж во Владивостоке. Выставка: Сибирская духовность в искусстве». Вот я всё расписываю: прилёт, церемония открытия, лекция, пресс-конференция, рабочая встреча с мэром Владивостока, с ректором. Я описываю в этом письме Курагинскую землю, Красноярский край и Сибирь, содержание выставки, а далее тех, кто участвует в организации этой выставки, говорю о движении выставок художников Курагинского района Красноярского края в 2005–2007 годах.

И ещё осмысливаю создание творческих союзов. Очень важно единство художников, композиторов, концертных исполнителей, поэтов...

– Геннадий Степанович, можете несколько слов сказать о статях для энциклопедии, над которой вы сейчас работаете?

– Конечно. В этом году хорошая дата – исполнилось трехсотлетие вхождения юга Красноярского края в состав России. Это очень важный исторический факт – объединение людей, где объединение произошло не только в единое государство, но и единое экономическое, общественное-культурное пространство. И вот по инициативе Минусинска (поскольку Минусинск традиционно считался центром юга края) готовится многостраничная (около семисот страниц) энциклопедия, которая будет рассказывать о южных районах Красноярского края, начиная с древнейших времен и до наших дней. Каждый район будет представлен очень широко, с учётом исторического прошлого и до сегодняшнего дня. В том числе будет и Курагинский район, которому будет выделено не менее ста страниц с иллюстрациями.

Организаторам этой энциклопедии пришла мысль обратиться ко мне с просьбой написать статью об общине Виссариона. И когда я отвёз эту статью, её приняли и заказали ещё 10 статей. Для меня это было почетно и ответственно. Свой главный ударный материал – статью об Общине – я согласовал с Казаковым, Редькиным, профессором Болотовой и с районными властями, и все в один голос сказали, что всем нужен такой обобщенный материал. Там есть и краткие биографии А. Русанова, В. Капункина, В. Плесина, И. Гончарова, С. Владимирской, В. Редькина; очерки о «Союзе мастеров», о молодежной организации «Рассвет». Ну, посмотрим, хватит ли мужества у редактора на то, чтобы всё-таки эта рукопись увидела свет? Я постарался описать только факты, без лирики и украшений. Но я надеюсь, что для энциклопедии эти статьи будут оригинальным открытием истинной Духовной Сибири.

Светлана Выхорова

Ожившая скрипка Страдивари

(Из книги АриЭля «Лики Божественной Любви»)



Окончание. Начало см. в №38 2007 г.

Свет в зрительном зале был уже потушен. Мирей прошла поближе к сцене и встала у боковой кулисы. Сначала концерт не привлекал её внимания, она слушала музыку, думая о чём-то своём. Неожиданно конферансье объявила пьесу Паганини для гитары в сопровождении скрипки. На сцену вышла тёмноволосая девушка со скрипкой, а за ней показался Марк. В одной руке он нёс гитару, а в другой – скрипку. Мирей очень удивилась тому, что в руках юноши были сразу два инструмента. На сцену вынесли невысокий столик. Марк сел на стул перед этим столиком и положил на него скрипку.

Мирей была незнакома пьеса, которую исполняли, она её никогда не слышала даже в записи. Её поразило, когда в середине пьесы Марк стал попеременно играть то на гитаре, то на скрипке. По овации зрительного зала Мирей поняла, что игра Марка одновременно на двух инструментах удивила не только её.

После этого студенты исполнили ещё одну пьесу Паганини для струнного квартета. Эта пьеса была тоже незнакома Мирей. В ней Паганини выделил гитару как солирующий инструмент, который как бы соперничал с партией скрипки. Студенты играли с большим старанием, мастерством и вдохновением, которое сразу перedalось слушателям. Но Мирей смотрела только на Марка. Он играл на гитаре, чуть склонив голову к инструменту, и девушка не видела его лица. Паганини поручил гитаре самостоятельные развёрнутые сольные эпизоды, не

связанные с партией скрипки. Это придало музыке особую прелесть звучания. Мирей поразила, насколько изумительно Марк играл на гитаре.

Концерт завершился Большой сонатой ля-мажор Паганини для гитары в сопровождении скрипки. Эта соната показалась Мирей скорее концертом, требующим от исполнителя партии гитары высокого мастерства, особенно в финальных вариациях. Партию гитары исполнял Марк, а скрипки – та же тёмноволосая девушка, с которой он играл первую пьесу.

В этот вечер Мирей долго не могла уснуть. Её потрясла Соната Паганини, особенно её средняя, медленная часть – Романс, с его удивительной напевностью, напоминающей народную музыку. А потом ей снилось, что она танцует вместе с Марком под музыку этого Романса.

Мирей слушала много произведений Паганини, читала о нём. Она представляла его скрипачом-виртуозом, выдающимся дирижёром, музыкантом, блестяще владевшим и альтом, и гитарой. Она знала, что он написал громадное количество произведений и для скрипки, и для гитары. Но после концерта в ней что-то пробудилось, перевернуло её понимание музыки, пред ней вдруг открылись новые горизонты.

После долгих сомнений Мирей позвонила Марку. Трубку сняла Софья Матвеевна.

– Сейчас, милая, я позову его, – ответила старушка.

Мирей почувствовала, что разбудила юношу.

– Доброе утро, извини, если этот звонок ранний, – произнесла она.

– Здравствуй, не беспокойся, мне уже давно надо было подняться, – ответил юноша.

– Мне очень понравился концерт, благодарю тебя.

– Спасибо, кажется, у нас наконец получилось. Не напрасно мы так долго репетировали, – произнёс Марк.

– Сегодня в Малом зале Филармонии будет концерт, в котором я участвую, а через два дня мы уже улетаем домой.

– Я обязательно приду, дедушка и бабушка хотят тоже услышать твоё выступление. Дедушка рассказал, что твой первый концерт прекрасно прошёл. У нас была репетиция, и я не смог побывать.

Они попрощались до вечера, но через несколько минут Мирей позвонила снова.

– Мне бы хотелось увидеться с тобой, – смущённо произнесла она. – Может быть...

– Я сейчас поеду на занятие в Пушкин, это недалеко от Петербурга. Там живёт мой учитель музыки. А потом я буду свободен.

Юноша помолчал и добавил:

– Если ты захочешь, то мы можем поехать вместе.

Мирей почувствовала, как её лицо покраснело. Она обрадовалась, что её никто не видит.

– Да, – произнесла она.

Марк заехал за Мирей в гостиницу, и они поехали в Пушкин на знакомом ей автомобиле, который юноша ласково называл непонятным ей словом «Жигулёнок».

– Твои бабушка и дедушка хорошо владеют французским языком, – произнесла девушка.

– Дедушка три года работал в Марселе, они там были вместе с бабушкой. А я учил французский в школе, – ответил Марк.

– Я была удивлена, когда увидела, что ты играешь и на скрипке, и на гитаре.

Юноша улыбнулся и ответил:

– Я с четырёх лет учился играть на скрипке. Когда я был в седьмом классе, в нашей школе организовывали вокально-инструментальный ансамбль, и нужны были гитаристы и ударник. Тогда я заявил дедушке, что хочу учиться играть на гитаре, а на уроки скрипки ходить не буду.

Дедушка рассмеялся и стал убеждать меня, что эти уроки можно совмещать. Он мне рассказал о Паганини. Каждый вечер мы вместе читали о нём, слушали записи его произведений. Дедушка меня настолько увлёк, что мне захотелось стать и скрипачом, и гитаристом, и дирижёром, и композитором. Он попросил своего давнего товарища, страстного поклонника творчества Паганини, Бориса Львовича взять меня в ученики. И

вот я уже семь лет езжу на занятия Бориса Львовича в Пушкин.

– В первой пьесе ты играл на гитаре, а потом – на скрипке, – произнесла Мирей.

– Однажды мне дедушка прочитал, что в своих струнных квартетах с гитарой Паганини попеременно исполнял партии скрипки и гитары. На его плече, на ленте, висела гитара. Играя на ней, он держал скрипку между коленями. Паганини менял инструменты с такой ловкостью, что для слушателя это было почти незаметным.

Когда я стал разучивать пьесы Паганини, то мне казалось, что не сумею овладеть такой сложной техникой игры. Я отчаивался, бросал занятия. Но эти пьесы манили меня, и я снова к ним возвращался. После долгих и мучительных уроков у меня начало получаться. Однажды на дне рождения дедушки я исполнил соло Паганини на скрипке, используя двойные флажолеты. Это был мой подарок дедушке, которому он очень обрадовался.

– Ну, а в школьном ансамбле ты играл? – спросила Мирей.

– Да, с удовольствием. Особенно мне нравилось исполнять композиции Beatles, – ответил юноша.

Они приехали в Пушкин, и Марк подъехал к трёхэтажному дому, утопавшему в зелени. Мирей вышла из машины, и её овеяло запахом цветущей сирени. Марк достал из машины гитару, скрипку и произнёс:

– Но у меня пока не получается попеременное исполнение партий гитары и скрипки, как это делал Паганини. При смене инструментов у меня возникает потеря темпа или пауза, заметная для слушателя.

Борис Львович – убелённый седой старичок – встретил их очень приветливо. Мирей восхищался, как проводил это занятие Борис Львович. Он редко останавливал Марка, но когда делал это, то давал строгие и точные подсказки.

После занятия Мирей и Марк гуляли по Александровскому и Екатерининскому паркам Пушкина, а к вечеру вернулись в Петербург. Чем больше они были вместе, тем Мирей всё сильнее тянуло к этому худощавому застенчивому юноше. Он ей рассказывал о Пушкине, о Лицее, она многого не понимала. Но всё, о чём Марк ей говорил, сразу становилось родным и близким. Мирей было тепло и очень интересно с ним. Они приехали в Малый зал Филармонии незадолго до начала концерта, сно-

ва заставив волноваться руководителей французской делегации.

В этот вечер Мирей играла с таким желанием и вдохновением, какого никогда не бывало в её жизни. Как весенний цветок распускается и, радуясь, всеми силами тянется к солнцу, так и в Мирей пробудилось что-то волшебное, вскружившее её голову, и она интуитивно потянулась к манящему её теплу и свету. Её душа ликовала, и девушка старалась передать переполнившую её сердце радость всем слушателям, пришедшим на концерт. На её нежные чувства откликнулась скрипка Страдивари, певшая звонким, ярким голосом. Мирей удивлялась звучанию скрипки, которое обретало всё новые, незнакомые ей краски. Она исполняла «Времена года» Антонио Вивальди, и в этот прекрасный вечер Мирей словно слилась в единое целое с великим композитором, скрипкой музыкальных дел мастера, оркестром и дирижёром. В переполненной зале зазвучал Голос гармонии – Гармонии нежной женской Души и Музыки.

Пожалуй, Мирей нигде не принимали так трогательно, как в Петербурге. Люди аплодировали, не желая расставаться. Девушке подарили много-много цветов, но она ликовала от скромной веточки хризантемы. В одной руке Мирей держала букеты цветов, а в другой – скрипку и эту веточку с семью белыми цветками, подаренную Марком. Он подошёл к ней и с улыбкой произнёс:

– Спасибо.

И это слово, всего одно слово, ей было очень дорогим. Мирей вдруг почувствовала, что она неожиданно встретила то, о чём давно мечтала, тосковала и ждала.

Наполненный впечатлениями день завершался, Марк предложил Мирей встретить вместе Белую ночь, и она с радостью откликнулась на его предложение. Они гуляли по набережным Невы, любясь красотой города, разведёнными мостами. В Летнем саду их настиг дождь, и они спрятались под высоким дубом. Мирей стояла, прижавшись к груди Марка, наслаждаясь стуком его сердца.

В аэропорту Мирей и Марку не хотелось расставаться, им обоим было грустно. Ей вдруг захотелось поцеловать Марка на прощание, но она постеснялась.

В самолёте Мирей с грустью вспоминала их встречи, прогулки по набережным Невы, небольшой

теплоход, на котором они плыли по рекам и каналам города.

Через несколько дней Марк получил от Мирей письмо, в котором она написала, что в начале августа во Франции проводится музыкальный фестиваль молодых исполнителей. Юноша много раз с трепетом перечитывал слова из письма: «Мне бы очень хотелось исполнить вместе с тобой какой-нибудь дуэт Паганини для гитары и скрипки». Получив письмо, Марк сразу отправился к Борису Львовичу и стал просить помочь ему с выбором произведения Паганини.

На оформление визы и необходимых для поездки документов у Марка ушло так много времени, что он прилетел во Францию всего за неделю до начала фестиваля. Репетиции Мирей и Марка продолжались с раннего утра до позднего вечера. Но их радовал этот нелёгкий труд, ведь они были вместе, и их сердца наполнялись счастьем. Марк почувствовал, что полюбил девушку. Окрылённый юноша так эмоционально и вдохновенно играл, что, казалось, объяснялся в своей любви языком музыки. И душа Мирей откликалась на эти чувства.

Оба их выступления на фестивале были восторженно приняты. Исполненные ими произведения Паганини были мало известны публике. Они сыграли их с таким чувством, блеском и мастерством, что покорили сердца слушателей.

После завершающего концерта Мирей и Марк гуляли в парке. На небе зажглись звёзды, показался молодой месяц луны. Преодолев робость, Марк признался Мирей в своей любви. Она поднялась на цыпочки, поцеловала его и с улыбкой произнесла:

– Нас с тобой обвенчали Страдивари и его ожившая скрипка.

Они стояли, обнявшись, переполненные счастьем и радостью.

– Я рожу тебе девочку. Пусть она будет похожа на твою маму, и мы назовём её Солнышко.

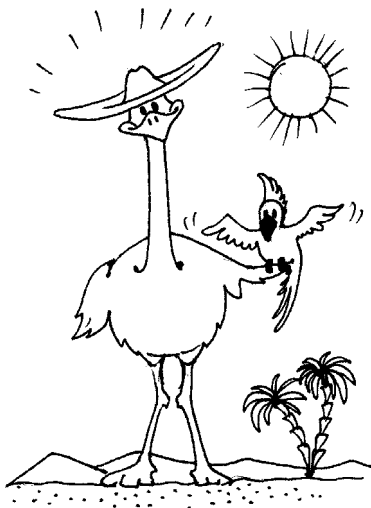


Детские стихи

Славы и Лены Долговых

Вместе – нипочём

У таёжной речки
Под высоким кедром
Жили две сестрицы
И весёлый брат.
Жили – не тужили,
Меж собой дружили,
И дела любые
Шли у них на лад.
Всюду были рядом,
Гостя встретить рады,
С доброю улыбкой
Приглашали в дом,
Вкусно угощали,
От души прощали,
Если улыбаться
Гость умел с трудом.
Подказав дорогу,
Выйдут на подмогу –
Груз нести тяжёлый
Вместе нипочём.
Если что-то может
Путника тревожить,
Каждого поддержат
Дружеским плечом.
Как сумеет, ребята,
Стать кому-то братом,
Стать сестрой любому,
Хмурому на вид?
Надо не бояться,
Добрый быть стараться.
Нет в открытом сердце
Места для обид!



Крылья

Вы, конечно, не забыли,
Для чего у птицы крылья?
Только птенчик подрастает,
Он из гнездышка взлетает.
А хотите ли узнать,
Что не всем дано летать?
Среди многих птичек, дети,
Самым крупным на планете
Не подняться от земли –
Крылышки не доросли.
Это – страусы, ребята,
Великаны из пернатых.



Скорость крыльев по тревоге
Страусу заменят ноги.
Он порою в тучах пыли
Мчится от автомобиля...
В Антарктиде всюду льдины,
Снег, мороз в любые дни,
А из птиц – одни пингвины,
Не летают и они.
Но зато с обрыва в воду
Могут запросто нырнуть
И в холодную погоду
Не боятся утонуть.
В ледяной воде не мёрзнут,
Ловят рыбу для птенцов
И по берегу серьёзно
Ходят с видом мудрецов.
Можно только удивиться,
Если всё наоборот –
Нелетающие птицы
И мышей летучих род.

А ещё не каждый знает:
На другом краю земли
Рыб летающие стаи
Провожают корабли.
Я скажу, ребята, честно:
Всё в природе интересно!
Для девчонок и мальчишек
Много есть занятных книжек
О животных, о лесах
И о птицах в небесах.

Сказочный остров

Волны лазурного моря
Бегут на янтарный песок,
Плеску их шумному вторя,
Струится хрустальный поток.
И в очертаниях чудных
Берег манящий встает,
Где на ветвях изумрудных
Зреет рубиновый плод.
В солнечном блеске взлетая,
Красок богатством искрясь,
Птиц изумительных стаи
Кружатся здесь, не таясь.
Сказочный остров прекрасен
В ярком сиянье небес,
Воздух прозрачен и ясен,
Всюду – тропический лес.
Утром, чуть сны пронесутся,
В нежных цветах у реки
Эльфы и феи проснутся
И распахнут лепестки.
В их перламутровых крыльях
Ветер, играя, поёт –
Сказка становится былью,
Если поверить в неё!

