

ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАНИНАЯ

Церковь Последнего Завета

Март №14 (610) 2008 г.



Учитель на форуме в интернете

Сегодня в выпуске:



Форум в интернете

Учитель на форуме в интернете.

Вопросы, ответы1

Вопросы и ответы на общинном
форуме в Интернете4

Беседы со священником

Священник Сергей о морально-
этическом совете8

Детская страничка

Сказки и стихи Вячеслава и
Елены Долговых14

Вопросы, ответы...

1. Вопрос: Ты Истинно Духовен? А что в моей жизни может быть истинно духовно? Последнее время замечаю за близкими нежелание или неспособность (не знаю) интересоваться исполнением духовных законов развития, отчего сильно устаю и страдаю, чувственно и физически. Что мне дальше делать свет развивающего, не умерев от нагрузки? Может, я ошибся в отношении к себе или ещё какой-то реальности? Да? Очень тяжело.

Виссарион: Вы написали: «Последнее время замечаю за близкими нежелание или неспособность... интересоваться исполнением духовных законов развития, отчего сильно устаю и страдаю...»

У тебя проявлено недопустимое требование к близким и желание, чтобы они изменились так, как именно ты бы и хотел.

Это одна из самых больших ошибок тех, кто пробует считать себя правильно идущим и понимающим, хотя проявления такого рода требований и пожеланий отчётливо и однозначно показывают противоположное.

Тебе необходимо научиться мирно принимать упомянутые тобой проявления близких.

Что бы они самостоятельно ни избрали, это обязательно будет для них благом.

Вся их предрасположенность избрать для себя что-то изначально Отцом Небесным была учтена таким образом, чтобы предоставить именно им те конкретные важные жизненные обстоятельства, благодаря только лишь которым твои близкие и смогут обрести действительно им необходимое.

Чтобы у тебя исчезли лишние страдания и действительно опасная для тебя нагрузка, тебе не стоит торопиться заменить уже проявленную заботу Отца Небесного о твоих близких.



2. Вопрос (продолжение вопроса: «не подогреваю ли я односторонние чувства другого человека?» в газете № 10): *А при случайной встрече как мне себя вести: внутри быть открытой, внешне – сдержанной, и не заводить длительные разговоры? И лучше по-дружески не обнимать?*

Виссарион: Именно в данном затронутым тобой обстоятельстве при случайной встрече тебе не надо проявлять инициативу к разговорам, кроме проявлений приветствия.

Если же со стороны этого мужчины будет проявлена инициатива говорить по поводу ваших чувственных взаимоотношений, то тебе лучше будет пояснить ему, что такие разговоры недопустимы и будут только порочить его.

3. Вопрос: *Дорогой Учитель, отношения с моим супругом и нашими родителями стали сложными. Мне стало психологически непосильно продолжать жить вместе с мужем. Взяла ребёнка и уехала к моей матери. Так отдельно жила на протяжении двух лет, в течение которых мы жили с мужем несколько раз по одной неделе. В этот период мой муж не обеспечивал меня и ребёнка регулярно, а только время от времени. Я подала иск в суд на алименты, и суд их назначил.*

Сейчас мы пытаемся снова жить вместе, но муж поставил мне условие, чтобы я убрала эту просьбу от суда. Он постоянно укоряет меня за сделанное и говорит, что я поступила не по Истине. У меня есть чувство вины из-за этого. Правильно ли я сделала и надо ли сейчас убрать эту просьбу, хотя и чувствую, что этого не надо делать?

Виссарион: Твой поступок в отношении алиментов не верен!

Не подражая абсолюто абсолютно все вероятные жизненные обстоятельства, я упомяну, что устремлённый к духовному совершенствованию, прежде всего, не должен обязывать кого бы то ни было делать то, что тот человек отказывается делать самостоятельно.

Особенно, если это касается действий кого-то в отношении вас самих.

4. Вопрос: *Виссарион, здравствуй. Поясни, пожалуйста, как относится к следующему событию из текста Нового завета: «...Господь же сказал: Я Иисус, Которого ты гонишь...» (Деяния 9:5).*

Моё понимание Последнего Завета, что это не мог быть Глас Божий. Так же, думаю, это не мог быть

и Иисус после Вознесения. А кто? Может, святые братья от Отца Небесного или всё же это дело внеземного разума, одного из тех, что общались, например, с Моисеем, Мухамедом или Буддой?

Виссарион: Понимаешь верно. Воздействие на Павла, о котором ты упомянул, является характерным в проявлениях представителей внеземного Разума, в их своеобразной попытке участвовать в формировании религиозных движений.

Через того, кто не являлся прямым учеником, не следовало давать то, что прямые ученики в реальности никогда от своего Учителя не слышали.

И всё же деятельность Павла сыграла определённую положительную роль.

5. Вопрос: *Добрый день, Учитель! Однажды ты сказал: «Человеку кажется, что тот, кто любит, не должен принести никакой боли. Но чтобы не принести человеку боль, надо удовлетворить все его капризы...»*

Правильно ли моё понимание, что это относится не только во взаимоотношениях «Истина – человек», но и между людьми?

Если я, например, приношу кому-то из близких болезненные переживания, видя его неправильные шаги (по Писанию), то должен ли я остановиться с решением для себя: «Ну, ладно! Не буду его тревожить и беспокоить... Пусть его реальность учит...» Или всё же принести болезненные переживания, чтобы помочь ближнему задуматься и избавиться от ошибки?

Спасибо! С низким поклоном...

Виссарион: В том, что приведённая тобой цитата обязательно касается и особенностей взаимоотношений человека с человеком, ты понимаешь верно.

Но вот в том, что ты стал упоминать дальше, выразилась немалая опасность, характерно проявляющаяся в массе тех, кто посчитал себя обретшим Истину.

Именно в этой последней части твоего вопроса скрывается великое множество так называемых подводных камней, неграмотно осознавая которые, весьма легко наделать множество серьёзных ошибок.

По этой части требуются от тебя вопросы с гораздо более конкретным описанием обстоятельств, посредством которых и будет возможность точнее узнать об упомянутой мной опасности.

А пока я лишь в общем упомяну, что серьёзная опасность кроется в вашем стремлении учить и спасать других!

Именно в этом вашем стремлении требуется грамотное исполнение ваших усилий, чтобы не получалось, как в расхожей поговорке: «Благими намерениями выстлана дорога в ад».

6. Вопрос: *Дорогой Учитель! Как мне самой определить, правильно ли я сделала выбор в жизни? Не совершила ли я ошибку?*

Виссарион: Ошибки, которые человек допускает в жизни, бывают как пагубные для его духовного становления, так и полезные.

Пагубные ошибки более уместно обозначать греховными, но не совсем в том смысле, в котором это рассматривается представителями некоторых религиозных движений.

Правильнее будет обозначать греховным только тот поступок, который вопреки пониманию как неправильный и недопустимый для устремлённого к духовному совершенству, всё же делается.

Поэтому бойтесь предпринимать шаги вопреки тем пониманиям о правильности и истинности, которые на сегодняшний день уже успели утвердиться в вашем «сердце».

Все же остальные ошибки, которые вы сможете допустить на основе своего искреннего стремления сделать правильное и истинное, в меру своего об этом существующего представления, будут исключительно только полезны вам.

Можно даже сказать, что такие ошибки для вас жизненно необходимы! Делайте их на здоровье!

Будьте уверены, вы совершенно уместно сделаете такую свою ошибку и очень уместно с этой ошибкой столкнётся кто-то из ваших ближних.

Если такие предпринимаемые вами шаги действительно были ошибочны, то впоследствии вы обязательно найдёте то, что поможет вам обрести недостающее для грамотного понимания наличия ошибочности.

А уж после этого умудритесь не повторять ошибку, иначе это уже больше будет относиться к греховному проявлению.

Не делая ошибок, вы не найдёте мудрость!

7. Вопрос: *«Здравствуй, дорогой Учитель! Можно ли обращаться к Отцу Небесному за помощью в критических трудных ситуациях, когда в переломный момент жизни решается моя судьба? Просить сил и подсказки, просветления ума, вразумления?»*

Верным ли будет ожидать после молитвы перемены обстоятельств в жизни как знака?»

Виссарион: Вы написали: «*Можно ли обращаться к Отцу Небесному за помощью в критических трудных ситуациях... Просить сил и подсказки, просветления ума, вразумления?*»

Конечно же, особенно в такие минуты уметь войти в молитвенное состояние является очень важным.

Но вы должны грамотно осознавать, что все ваши выраженные в молитве конкретные просьбы, Отцу Небесному слышать вовсе не требуется.

Это не только принципиально невозможно в связи с тем, что естество Отца Небесного значительно отличается от природного энергоинформационного поля сознания человека, благодаря которому человек распространяет характерную информацию в окружающем пространстве, но и бессмысленно.

А бессмысленно потому, что Отец Небесный постоянно даёт исключительно каждому человеку всё, что от Него требуется, независимо от того, насколько человек это осознаёт вообще.

Поэтому человек своими просьбами никак не повлияет на уже даваемое ему от Бога, потому, что это даваемое является предельно благоприятным.

Предельно благоприятное невозможно сделать ещё благоприятнее!

Если и предполагать изменение этого предельного, то такое возможно исключительно только в худшую сторону!

Выражение конкретных просьб в молитвах основано на эгоистических особенностях и важным является для самого молящегося в той мере, что именно в молитвенном состоянии его конкретные пожелания смогут предельно сильно, в зависимости от личных духовных качеств молящегося, произвести воздействие на энергоинформационное поле окружающего пространства.

Со всеми характерными последствиями, которые в принципе были способны произвести именно эти его выраженные пожелания.

Если выразить затронутое обстоятельство точнее, то можно будет сказать, что конкретную просьбу, выраженную в молитве или же как-то иначе, важно не чтобы Отец Небесный смог её услышать, а важно, чтобы сам человек смог её **проговорить**.

После чего к тому, что уже в достатке даёт Отец Небесный, добавится и то, что может и должен добавить исключительно только сам человек, а это именно его психоэмоциональное воздействие.

Именно на этом, к примеру, прежде и основывается исцеление кого-то,

если о нём праведно молится кто-то из ближних.

То есть человек болеет не от того, что ему Богом не даются какие-то необходимые силы, а от того, что при всём даваемом ему от Бога сам человек, со своей стороны, по каким-то причинам не использует присущее себе.

И тогда кем-то выраженное в молитве пожелание ему здоровья вполне может добавить недостающий именно с природной, присущей человеку стороны, некий элемент, что легко приведёт к благоприятному физиологическому или психическому изменению.

Но всё это произойдёт вовсе не от того, что такой молитвой якобы удалось достучаться до Бога и упросить Его что-то ещё добавить.

Такое традиционное понимание Божиего является примитивным и сформировалось на слишком эгоистичной основе.

Отсюда важно грамотно понимать ещё и то, что люди живут в несчастьях не от того, что им якобы не даётся Богом что-то нужное, а от того, что к уже идущему в достатке к каждому конкретному человеку от Отца Небесного сами люди не добавляют то, что именно от них требуется!

Вы написали: «*Верным ли будет ожидать после молитвы перемены обстоятельств в жизни как знака?*»

Неверно!

Всё должно быть и будет так, как требуется по законам Гармонии во благо духовного становления исключительно каждого из вас, а не в однозначном соответствии с вашими желаниями и представлениями.

Думаю, вы согласитесь, что пожелания человека и пожелания Бога вполне легко могут совершенно не соответствовать друг другу.

Но своей молитвой вы действительно будете способны вызвать определённые перемены в происходящей с вами реальности, как видимые для вас, так и невидимые.

Ведь вы добавите к Божиюму нечто своё, а это непременно приведёт к некоторым характерным последствиям.

Что-то происходящее сможет в корне измениться лишь в том случае, когда происходящее достаточно к этому созрело и для начала перемен в нём не хватало только вашего в должной мере проявленного пожелания и готовности.

Многие такого рода корневые перемены в вашей жизни делает не Отец Небесный по вашей молитве, а вы сами!

В остальных же случаях вы можете только привнести к главному, уже

происходящему с вами по Воле Божией нечто своё, тем самым либо усилив какие-то оттенки происходящего, либо ослабив.

Вопрос: *Виссарион написал: «Отец Небесный постоянно даёт исключительно каждому человеку всё, что от Него требуется...» и «...Если выразить затронутое обстоятельство точнее, то можно будет сказать, что конкретную просьбу, выраженную в молитве или же как-то иначе, важно не чтобы Отец Небесный смог её услышать, а важно, чтобы сам человек смог её проговорить.»*

После чего к тому, что уже в достатке даёт Отец Небесный, добавится и то, что может и должен добавить исключительно только сам человек, а это именно его психоэмоциональное воздействие...»

Правильно ли я понимаю, что Отец Небесный даёт человеку только Силу, чтобы любить, но не участвует в создании обстоятельств, благодаря которым человек обретает необходимые ему материальные возможности, например, техническое средство для создания художественного произведения? Последнее не относится к тому достатку, который даёт человеку Отец Небесный? Обретение материального средства – это то, что «может и должен добавить исключительно только сам человек»? То есть только сам человек может «притянуть» или «не притянуть» средство, выражая или не выражая желание? Отца Небесного может только интересоваться, с каким отношением человек будет это делать?

Виссарион: Хорошо, что ты продолжаешь затрагивать очень важную тему, грамотно ориентироваться в которой крайне важно верующему человеку.

И, прежде всего, требуется понимать, что, как правило, характер и особенности всей происходящей с человеком и вокруг него реальности полностью зависят от конкретных усилий самого человека, и изменяться эти особенности должны только усилиями самого человека.

Отец Небесный всегда и одинаково для всех детей своих постоянно даёт Ток Силы, полноценно использовать который должен научиться каждый человек.

Использовать этот Ток полноценно человек сможет, только когда самостоятельно и грамотно организует свои природные эгопсихические особенности, характерно присущие его биологическому организму.

Для чего непременно требуется в правильном направлении прилагать сознательно-волевые усилия.

Отец Небесный, учитывая особенности естества каждого конкретного человека, позволяет вам в строго определённой комбинации перевоплощаться среди различных общественных формирований таким образом, чтобы посредством этого обязательно произошло в жизни каждого человека наиболее благоприятное созревание тех или иных жизненных обстоятельств к необходимому изменению.

Само же изменение должен совершить только сам человек, сделав определённое ключевое усилие, где, в зависимости от качества этого усилия, сразу же начнут происходить и соответствующие проявленным усилиям характерные жизненные изменения.

Психическую и физическую реальность, характерно присущую человеческому обществу, создаёт только сам человек!

Всё это не создаётся Богом!

Отец Небесный может только использовать плоды деятельности человека, вновь и вновь возвращая человека в среду, которую сам человек создаёт.

Изменить эту среду может и должен только сам человек, где, изменяя её в правильном направлении, человек и сам будет меняться, как ему и предопределялось.

Так что все радости и горести человеческой жизни создаются не Богом, а только самим человеком.

Отсюда и мнение о том, что Бог якобы может одних любить больше, а других нет, является предельно абсурдным.

Примитивные эгоистические потребности способны постоянно провоцировать духовно незрелого человека к нежеланию брать за что-либо ответственность.

Поэтому изначально, с начала формирования человеческого естества, человек регулярно испытывал непонятную ему потребность искать за всем происходящим кого-то, от кого это происходящее якобы полностью зависит.

Но чтобы происходящее обязательно зависело от кого-то другого, только не от него самого, так как именно только благодаря таким условиям появляется возможность всегда обвинять кого-то за происшедшие с человеком неприятности.

Вот и смотрит с давних пор человек на Божье потребительским и завистливым взглядом.

Ожидая от Бога исполнения своих нездоровых желаний и взрываясь негодованием от того, что желанное ему якобы незаслуженно отдаётся Богом другому. ■

Вопросы и ответы на общинном форуме в интернете

Продолжаем знакомить вас с наиболее интересными вопросами на нашем церковном форуме www.forum.vissarion.ru.

На вопросы из разных городов и стран отвечают **Вадим Редькин и Павел Штемпелев.**

1. Вопрос: *Здравствуй Вадим! Когда и почему болеют взрослые – это понятно. Но откуда у детей тяжёлые онкологические болезни? Неужели это карма прошлых жизней? Может ли негативная атмосфера в семье влиять на здоровье детей так серьёзно? Например, если родители часто скандалят, пьют, а ещё хуже – совершают преступления.*

Вадим: Очень переживательный вопрос...

Иногда ребёнку достаточно лишь испытывать болевые ощущения при болезни, не имея возможности что-то менять в своей жизни, когда боль сама по себе (без усилий ребёнка) будет очищать негативные накопления прошлого воплощения (воплощений).

Болезнь ребёнка – это родовые накопления родителей, которые дали жизнь этому телу. Это испытание для родителей, чтобы они активнее переосмысливали свою жизнь. Таким образом, они будут помогать насколько возможно ребёнку.

Если состояние родителей негативное: часто скандалят, пьют, свершают неправильное, то, конечно, это не будет способствовать улучшению состояния ребёнка. Но тогда в душе этого чада надо пережечь что-то негативное из прошлого, благодаря затянувшейся болезни. Значит, это благоприятно для этой души, ведь по Воле Высшей душа попала в такую плоть и в такую семью...

Извините, что получилось такое сухое объяснение в такой серьёзной теме... Родители, конечно же, должны насколько возможно помогать ребёнку. Они должны с верой идти вперёд, каждый новый день веря, что им удастся победить.

Вопрос: *Вадим, играет ли роль в оздоровлении ребёнка молитва, которую творят родители (не обязательно за него). Сравнивая себя в том возрасте, в котором сейчас находится моя дочь, вижу, что она избавлена от многих проблем со здоровьем, которые бываю в детском возрасте, и дело здесь не только в питании. Мне кажется, что когда ребёнок постоянно пребывает в атмосфере ежедневно творящейся молитвы, к нему всё равно меньше прилипает всё то негативное, что окружает нас в мире. Или это просто хорошая наследственность?*

Вадим: Состояние и здоровье детей, конечно, зависит от состояния и взаимоотношений родителей. В молитве родители берут Силу, которая помогает хранить мир в себе, делать усилия к неделанию слабостей, убиранию требований, отсутствию раздражения, принятию ближнего таким, какой он есть, к оправданию действий ближних... То есть именно в молитве берутся силы для создания правильной, благостной среды взаимоотношений в доме. И, конечно, в таком случае молитва во укрепление собственных духовных сил сказывается на детях. Да и надо не забывать, что когда родители избавляют себя от каких-то родовых программ (например, от какого-то характерного страха), это напрямую сказывается на состоянии детей. А это тоже напрямую связано с молитвой, ведь в ней берутся силы для такого избавления.

2. Вопрос: *Дорогой Вадим, до того, как я прочитал на форуме ответ Учителя о том, что жен-*

щине жизненно важно быть любимой, ситуация была предельно ясной: важно, чтобы женщина любила, а для мужчины основным критерием являлось наличие у женщины интереса к миру, который он творит, плюс дружба и устойчивое природное влечение. Немаловажным фактором являлось наличие природного чувства к этой женщине. При этом последнее обстоятельство являлось не определяющим, и духовно сильный мужчина не должен был соединяться даже с любимой им женщиной, если видел, что при этом соединении он потеряет как творец. Из логики данного тобой ранее ответа я увидел предложение более опираться на многочисленные подсказки о важности наличия природного чувства со стороны женщины. Но, тем не менее, подсказка о важности быть любимой именно женщине прозвучала от Учителя последней и, видимо, неслучайно. Два вопроса: правильно ли мужчине жениться только по любви? Правильно ли мужчине, который утратил природные чувства к жене, воздержаться от зачатия детей? Просьба рассмотреть оба вопроса именно в свете последней подсказки, поскольку, повторяюсь, если бы её не было, не было бы и этих вопросов.

Вадим: Вы написали: «Но, тем не менее, подсказка о важности быть любимой именно женщине прозвучала последней...»

Да, в последних ответах Учителя на форуме прозвучала эта тема. И прозвучала для женщины, задавшей конкретный вопрос. Но если мужчина хочет перед составлением семьи задать конкретный вопрос о правильности или допустимости собственного шага при конкретных обстоятельствах, то это надо сделать, не опираясь на вопрос и ситуацию этой женщины.

Вы написали: «...правильно ли мужчине жениться только по любви?»

Здесь нет однозначного ответа, потому что нет конкретной ситуации, обстоятельств. Из вопроса невидны, какие чувства или какой оттенок этих чувств испытывает мужчина, какие переживания и чувства имеет в себе женщина...

Вы написали: «Правильно ли мужчине, который утратил природные чувства к жене, воздержаться от зачатия детей?»

На мой взгляд, воздержаться от зачатия детей в такой ситуации возможно. Не оставить семью, а временно воздержаться от зачатия, мяг-

ко объяснив жене, что в данный момент времени в тебе есть некоторое смущающее обстоятельство, которое не позволяет тебе с полной уверенностью сделать такой шаг, и возможно, что однажды это обстоятельство рассеется.

3. Вопрос: *Надо ли настаивать на своих просьбах к матери сыну, который понимает, что она более склонна сомневаться, нерешительна, подталкивать её? Например, надо ли говорить, когда ей надо идти на работу, не отвлекаться на работу по дому, чтобы не опоздать (опаздывает она хронически в течение многих лет на работу и на встречи). Вообще, можно сыну проявлять строгость к матери?*

Вадим: Настаивать не надо, можно мягко попробовать сказать один раз. Если мама опаздывает на работу, увлекаясь делами по дому, то напомнить ей о том, что она может опоздать, достаточно тоже один раз. Важно в такой ситуации со своей стороны не проявить несдержанности, требования, раздражения. Такие фразы желательно произносить с внутренней заботой о маме. И понимать, что опоздание на работу вряд ли принесёт вред маминому здоровью. А вот эмоциональное напряжение при твоём возможном настаивании при просьбах к маме точно не будет полезным для обеих сторон.

Вы написали: «Вообще, можно сыну проявлять строгость к матери?»

Лучше не проявлять, чем проявлять. Строгость часто связана с внутренним несдержанным состоянием. Строго, чётко сказанные слова нормальны при внутренней заботе и наличии тепла в сердце, и когда ты видишь, что такая строгость поможет человеку избежать возможной опасности.

4. Вопрос: *У меня очень плохие отношения с мамой моего мужа. Она ненавидит меня, я в свою очередь – её. Звучит ужасно. Родственники мужа даже на свадьбу не пришли, чем обидели меня и моих родных. А теперь они распространяют всякие несуразные слухи обо мне, всячески пытаются оскорбить и считают, что я во всём виновата. Более того, мама мужа говорит, что если я приду к ней в дом, забыв их козни, покаюсь и попрошу у неё прощения, то она ко мне будет хорошо относиться. А виноваты мы с мужем лишь в том, что решили быть вместе и*

жить не гражданским браком, как это сейчас в развращённом обществе принято (и как в свою очередь хотели родители мужа), а законно и с благословения церкви. Муж мой, несмотря на всё, что сделали его родители, хочет наладить с ними отношения и считает, что первый шаг должна сделать именно я. Но всё во мне купит и категорически против. Если человек повёл себя по-свински и продолжает так себя вести, разве можно это ему прощать? Я не умею льстить, и всегда буду помнить обиду. Хотя понимаю, что худой мир лучше войны. А всё во мне просит мщения, как бы это ужасно ни было. Что вы по данному поводу можете сказать?

Вадим: Обида, мщение – это разновидности агрессии, которые разрушают в первую очередь того, кто такие эмоции в себе имеет. Значит, чтобы сохранить собственную жизнь и здоровье, надо убрать из себя эти разрушающие эмоции. Для этого совсем не обязательно кому-то льстить. Более того, льстить как раз и не надо. А вот приложить усилия, чтобы оправдать внутри себя человека, к которому возникли эти виды агрессии, надо обязательно. И самое простое оправдание: другой человек искренне не делает в данный период времени так, как умеет, как видит правильным, он учится жить... А оправдать – это значит и простить его. А после этого можно и сделать шаг навстречу матери мужа. Кто-то ведь должен остановить первым взаимно разрастающуюся агрессию. И попросить прощения у неё. Не за то, что венчалась в церкви вопреки её желанию. А за то, что имела в себе ранее обиду и негодование к ней.

Терпения и смирения в предстоящих действиях.

5. Вопрос: *Допустима ли интимная связь с женщиной, если с женой секса нет (живём вместе ради ребёнка), и можно ли не говорить жене об этом ради её психологического спокойствия. Сексуальной энергией управлять не умею.*

Вадим: Короткий вопрос, а нюансов много. Ведь кто-то и по какой-то причине прекратил первым интимную близость. Кто-то, условно говоря, виноват в том, что нет интимной близости. В вопросе это непонятно. А вариантов несколько, есть и вариант с чьим-то нездоровьем. Почему-то нет открытости в семье по этому вопросу... Ведь если муж и жена здоровы в интимном плане, а интимной близости нет,

то нет и полноценной природной семьи. А значит, будет естественным тяготение к её составлению. В такой ситуации шаг к интимной близости с другой женщиной будет означать взятие ответственности за неё, если она сама не откажется от ответственности.

Если ты вступишь в такую связь и втянешься в неё, создав, таким образом, новую семью, но, не говоря об этом жене, ты неизбежно создашь большое психологическое напряжение, хотя мотивом было вроде бы психологическое спокойствие в семье.

Возможно, не удалось помочь этими рассуждениями. А может быть, что-то сдвинется к большей открытости или удастся задать вопрос с более точными обстоятельствами.

6. Вопрос: *Мужчина молится на кухне. Входит его мать. Он грубо кричит на неё, чтобы она вышла. Это происходит уже не один раз. Нормально, что человек испытывает дискомфорт от присутствия постороннего во время молитвы и тогда ему следует просить не беспокоить его во время этого таинства и не подходить к нему? Или это ненормально и не должно возникать неудобства от присутствия другого человека? Ведь это становится часто причиной, по которой молитва не творится мужчиной вечером, так как семья вся дома вечером и смотрит телевизор в той комнате, где он спит и молится перед сном.*

Вадим: Грубо кричит на мать – это в любом случае ненормально для молящегося. Тем более, что описана такая житейская ситуация, где полностью уединиться практически невозможно и кто-то из семьи может неожиданно появиться на кухне.

Можно попробовать предупредить маму, членов семьи, что ты хотел бы сотворить вечернюю молитву, уединившись на кухне, и просишь не беспокоить тебя в эти мгновения. И если после такой твоей просьбы кто-то по какой-то причине появляется на кухне, то ты продолжаешь творить молитву, пробуя сосредоточиться на ней, а не на входящем. Это твои условия, в которых ты учишься быть сосредоточенным на главном.

В моей жизни были ситуации, когда я заходил с каким-то вопросом в комнату, где находился и творил уединённо молитву Учитель (непредвиденно для меня). Учитель продолжал творить молитву, не шелохнувшись в мою сторону...

И даже если семья смотрит вечером телевизор там, где ты спишь, и больше в квартире тебе негде перед

сном уединиться для молитвы, то постарайся уединиться мысленно при работающем телевизоре и, закрыв глаза, попытайся сотворить молитву. Это будет лучше, чем не творить молитву совсем.

7. Вопрос: *Дорогой Учитель! Меня волнует такой вопрос. Я уже 15 лет живу одна без мужчины, из них 10 лет живу на земле обетованной. На моём пути встречались мужчины, которые предлагали составить семью, но ни к одному из них не проявлялась любовь. А сейчас появился человек, у которого есть ко мне симпатия. Но я испытываю к нему только дружеские отношения, а любви нет. Он во многом мне помогает, уделяет внимание, очень заботливый. Нужно ли идти на шаг – составить семью (служить мужчине) или ждать, когда у меня появится к нему любовь? Мы знакомы с ним уже больше года.*

Вадим: Дорогая Валентина, твой вопрос из раздела вопросов к Учителю переправлен в общий раздел форума «Мужчины и женщины», чтобы мы могли немного порассуждать по затронутой теме, чтобы я мог предложить свои рассуждения, исходя из понимания истин таких отношений и опыта встреч с подобными ситуациями.

На мой взгляд, чтобы делать в описанной ситуации шаг к составлению семьи, надо ответить себе на такие вопросы. Близок ли и дорог ли внутренний мир этого мужчины, его интересы, рассуждения, способы мышления, подход к делу, его вкус, какие-то слабости? Есть ли желание и стремление находиться именно в таком мире, служить ему?

И далее. Если сейчас нет пока любви, то есть ли чувственная расположенность к этому мужчине? Есть ли желание обнять его, подарить ласку и внимание?

Если увидишь в себе положительные ответы на два этих основных вопроса, то возможно сделать шаг к составлению семьи, ведь в таком случае позже может возникнуть и чувство любви. Если положительных ответов пока нет, то пока и шаг не топчись делать.

8. Вопрос: *Цитата одного вопроса на форуме: «...муж верующий очень хочет жить правильно, но говорит, что в Москве это нереально и ни у кого не получается. Хотя он пробует каждый день и каждый день срыгается. Говорит, что в общине будет помощь, будут вокруг верующие,*

от них поддержка, Учитель опять же рядом, Его можно чувствовать...».

Мужчина из Кишинёва солидарен. Верно ли, что в общине будет помощь, будут вокруг верующие и от них поддержка, Учитель опять же рядом, Его можно чувствовать? Извини за наивность, не слишком ли эгоистичны такие рассуждения?

Вадим: В общине будет помощь от более цельного, единого информационного поля, создаваемого верующими, которые устремлены к собственному изменению, и поддерживаемого Учителем. Эта среда хороша для тех, кто, приезжая в общину, тоже активно устремлён к такому изменению. А значит, будет стараться не тормозить с избавлением от слабостей, как только обнаружит их.

Тот же, кто будет позволять себе жить с замеченными слабостями, не подталкивая самого себя к активному изменению, будет чувствовать диссонанс с плотной окружающей средой, и ему будет трудно находиться здесь. И, возможно, труднее, чем в миру.

А Силу Учителя можно в слиянии брать в любом месте Земли. И качество чувствования и получаемой Силы будет зависеть не от расстояния, а от качества доверия.

9. Вопрос: *Вадим написал: «И если... ты представляешь Учителя рядом с собой, то, думаю, это тоже можно назвать слиянием».*

Можно ли полагать, что в этот момент Учитель действительно рядом? И нужно ли для Его образа предоставлять реальное физически удобное для тела место? Или же Он может находиться и в воздухе и через Его образ могут проходить другие люди?

Вадим: Физически удобное для тела место представлять не надо. Просто находится рядом и Своим присутствием, Своей Силой помогает тебе сделать правильное усилие. И, конечно, другие люди не могут помешать своим движением присутствию образа Учителя рядом с тобой. Да, думаю, можно сказать, что в таком случае образ Учителя прозрачен для движения или находится вне его.

10. Вопрос: *Как объяснить, что люди получают то, о чём горячо (эмоционально, продолжительно, с обещаниями Богу) просят в своих молитвах: выздоровление, что-то материального плана, когда, как я поняла бессмысленно что-то просить у Бога?*

Вадим: Далеко не все люди получают то, что горячо просят у Бога.

Если бы все наши горячие просьбы к Богу были реализованы, то вокруг нас сложилась бы крайне непредсказуемая и неприглядная картина, так как горячие просьбы бывают очень разной направленности. Люди получают только то после своих молитвенных просьб, что они должны были получить в силу Веры своей с ведома Отца, Который и без наших просьб знает, в чём мы действительно нуждаемся для улучшения качеств внутреннего мира. А когда человек просит у Бога выздоровления с обещаниями Ему праведных действий, то он обращается прежде к самому себе. И если с доверием Богу и верой в собственные силы он предпринимает обещанные усилия к выздоровлению, изменяя своё отношение к окружающей реальности в правильную сторону, то в таком случае человек, конечно же, выздоравливает. Потому что после искренней молитвенной просьбы к Отцу, возымев силу, он приложил праведные усилия к изменению себя. И, конечно, Отцу ведомо, что данный конкретный человек в состоянии приложить такие усилия, а значит, исцелиться. Но это совсем не значит, что исцелится тот, кто попросил у Бога исцеления, пообещав приложить усилия и после этого ничего не сделал в том направлении, в котором обещал измениться. То есть в таком случае человек остаётся прежним вместе с той болезнью, через которую Гармония подталкивала его к изменению себя и собственных реакций.

Мы сами творим, что имеем, а значит, и сами должны уметь менять созданное. А Отец даёт нам всё необходимое для этого в соответствии с внутренними качествами каждого.

11. Вопрос: Павел написал: «Поэтому я предлагаю тебе как-то попробовать реальными образами описать, как ты себе представляешь приход Христа, в каком виде будет, на твой взгляд, происходить Суд и другие твои понимания образов из Нового Завета. Тогда их можно будет уже сравнить с нашими, и вот тут уже может получиться интересная беседа...»

По моему понятию, второе Пришествие Христа будет мгновенным, так сказать, «в чём застану, в том и судить буду». Мгновенным в моём понятии значит, что Господь заберёт души людей из тел (соберёт жатву). Поставит всех перед собой и начнёт Суд Свой над душами забранных и тех, кто умер (от Адама и до начала Суда).

«И настал Судный день. И обратил ся Христос к каждому: «Говорили тебе

и наставляли тебя поверить в то, что Истина во Мне и путь в Царствие Моё только через Меня, но не поверил ты этому, противилась душа твоя Истине, а поверил тому, что тленно и не имеет спасения. Звал Я тебя, как мог, но отверг ты Меня душою своею, призывал Я тебя и знамения давал тебе, но не слышали уши твои Меня и не видели очи твои знамений Моих! Прельстил тебя сатана, и вот ты во зле! Сам ты выбрал это и получи по заслугам своим! Не можешь ты войти в Царствие Моё, ибо очищено оно от зла всякого и нет места злу в царствии Моём! Давал я тебе Слово Моё, через Евангелие речённое, отринул ты его, выбросил, как ересь сатанинскую, а воспринял врага моего и служил ему всем сердцем твоим и всею душою твоею! Зывал Я тебя, но не слышал ты Меня, просил помощи у тебя, и ты мимо прошёл, нуждался в крошке хлеба Я, но ты, имеющи преизбыток, и крохи не подал мне, плакал Я, но не утешил ты меня, немощный Я был, но не поддержал ты меня! И вот сейчас ты стоишь предо Мною, видишь обличение своё в жизни своей и видишь, как тленно было стремление твоё к делам земным твоим! Но прошли земные дела, и всё, что ты собрал земного, видишь теперь, что чуждо это Царствию Небесному! Нет входа с этим «сокровищем» твоим в Царствие Моё, и путь твой — не праведный, а левый и привёл тебя по левую сторону Мою, поэтому и иди по левую сторону, как и путь твой был... Так ты не только о себе не позаботился, но ты и овец Моих, праведных и православных, которые во Мне были и суть моей веры через века несли, стремился отвернуть от путей Моих истинных... А это уж не простится тебе во веки веков!..»

Вадим: Из нарисованной картины у меня не возникает ясного образа Суда и цели Второго появления Учителя. Есть какой-то расплывчатый образ строгости и некоторых угроз, где совсем не видно Любви Безмерной, которая всегда исходит от Отца и Посланника Его.

Вы написали: «...и путь твой, не праведный, а левый и привёл тебя по левую сторону Мою, поэтому и иди по левую сторону, как и путь твой был...».

Что есть «по левую сторону Мою»? Что там происходит? И почему Учитель выступает в непонятной роли? Он ведь Учитель, Он учит Словом Своим, что и есть Его Суть.

И вообще, в законах Гармонии судит сам Закон, а не конкретный Разводящий. И прежде чем подвергнуть себя Суду, человек должен знать этот Закон, эти правила. Поэтому Учитель

приходит и прежде говорит и напоминает эти Правила, даёт Учение (две тысячи лет назад была только Благая Весть о Любви Безмерной). А уже принимая или не принимая эти Законы и правила взаимоотношений человеческих, человек от степени осознания этих Законов судит сам себя этими Законами. О чём и говорил Иисус, что не Он судит, а Слово (Закон, который Он принёс от Отца).

И не надо в этой ситуации никакого разводящего, который будет отправлять в непонятные «право и лево». Каждый человек собственными действиями и мыслями будет приводить себя к тому, к такому состоянию, к таким последствиям и к такому миру, который сам и посеял. А Отец будет безмерно любить человека и давать ему Силы, чтобы новым своим шагом, приобретая опыт, человек мог посеять более прекрасное своими новыми действиями и мыслями. А «сковородки в аду» и «райские кущи» (всё это образно) человек создаёт себе сам. Не какой-то злодей со стороны, а сам человек своим состоянием... А Учитель приходит и говорит, что нужно делать и как думать, чтобы не создавать себе эти «сковородки». А уж человек потом сам решает и свободно выбирает (он ведь тоже творец), что он будет творить своим состоянием.

12. Вопрос (продолжение вопроса о положении тела во время молитвы, газета № 7, 2008г.): *Вадим, ты представляешь поток Света в течение всей молитвы или только в конце? А Источник Силы представляешь? Представляешь ли ты одновременно и Учителя? А при слиянии представляешь и Отца тоже или тот ток Силы, что ты описал? А ангелов при этом всё (вышеописанном) видишь? А покаяние творишь после вечерней молитвы? А Земле ты что-то говоришь или только посылаешь ей принятую тобой Силу?*

Извини, что так много вопросов, наверно, напрягаю чрезмерно.

Вадим: Да, я представляю ток Света в течение всей молитвы. И ощущаю вокруг себя и над собой Солнечноподобный Лучезарный Источник Силы Безмерной Любви.

Учителя я представляю во время молитвы в тот момент, когда речь идёт о Последнем Завете.

При слиянии я «дышу» Учителем, представляя Его рядом и даже растворяюсь в Нём. И представляю ток Силы. Ангелов при вышеописанном не вижу. Покаяние творю после вечерней молитвы. К Земле источаю во время молитвы ток принятой через себя Силы... ■

Уже несколько лет в Петропавловке работает совет по разбору морально-этических ситуаций, возникающих в насыщенной среде взаимоотношений между верующими общины.

Заседания совета проходят в зале Мало-Минусинского дома.

Состав совета в последнее время значительно расширился, теперь в него входят около десяти мужчин из Петропавловской единой Семьи. Бывает, что разбор ситуаций длится с утра и до позднего вечера – желающих рассмотреть возникшие непонимания и возможные ошибки становится всё больше.

О том, как начиналась и как проходит сейчас работа по рассмотрению ситуаций, мы попросили рассказать постоянного члена морально-этического совета священника Сергея.



Священник Сергей о морально-этическом совете

– Серёжа, расскажи, как возник морально-этический совет?

– Идея создания морально-этического совета возникла после того, как около двух с половиной лет назад практически прекратились общи и индивидуальные встречи Учителя с верующими в Петропавловке (Учитель сейчас встречается в основном только в Долине папоротников после таинства Слияния в воскресные дни). У людей появились вопросы: как теперь общаться с Учителем, уточнять свои непонимания, решать жизненно-важные проблемы? И для того, чтобы помочь людям сверить с Истиной совершаемые действия, по подсказке Учителя был создан морально-этический совет. В задачи этого совета входило предварительное рассмотрение вопросов и проблем верующих. Если подобные темы уже трогались в Писании или на кассетах, то совет помогал верующим найти соответствующие сноски, а если нет, то помогал наиболее правильно описать ситуацию и задать вопрос Учителю.

– Кто вошёл в этот совет?

– Изначально совет состоял из двух человек, которых определил Учитель, поручил им начать это действие. Это были Арминас Шлапокас и я.

– Как долго вы проработали таким составом?

– Почти два года. Встречи с людьми проходили в Мало-Минусинском доме. Часы работы не были чётко определены, всё зависело от возможностей тех, кто

шёл на совет, – кто-то мог прийти с утра, кто-то после обеда. Мы старались вникать во все проблемы и помочь людям определиться с правильными действиями.

– Удавалось ли справляться вдвоём?

– Со временем у меня стала накапливаться усталость, потому что зачастую приходилось работать с утра и до вечера. К тому же, постоянно росла стопка записок и писем, не говоря уже о телефонных звонках, которые могли раздаться и рано утром, и ночью. Но даже при таком режиме не удавалось рассмотреть весь объём поступающих вопросов, что также добавляло психическое напряжение в связи с тем, что у меня не было возможности помочь всем нуждающимся. В конечном итоге всё это стало причиной моего срыва – психологического переутомления. Видимо, не смог правильно оценить свои силы, к тому же у меня был образ, что я обязан помочь всем, кто обратился в совет, независимо от своего состояния. Потом уже Учитель пояснил, что так делать необязательно, более того, для работы в совете необходимо очень грамотно следить за состоянием психики, чтобы не терять работоспособности и иметь возможность максимально трезво рассматривать поступающие вопросы. И если какие-то вопросы рассмотреть бы не удалось, то потом (если сохранялась актуальность) они могли бы задаваться повторно. Но в тот период я это-

го не понимал и в результате сильно подорвал здоровье. Потребовалось значительное время на восстановление, и после Учителем было определено, что мне неверно будет нести ответственность за это действие в роли старшего, потому что главным для меня остаётся исполнение священных таинств и ничто не должно быть в ущерб этому. Значит, работа в совете – по возможности.

Но так как количество «горячих» ситуаций не уменьшалось, а только увеличивалось, то появилось такое предложение – ввести в состав совета ещё несколько мужчин из Петропавловской Семьи, которые хорошо знакомы с Писанием и способны проявлять внимательность и рассудительность в рассмотрении жизненных ситуаций. Мы с Вадимом Редькиным согласовали эту идею с Учителем, Он согласился, и состав совета расширился. Работать стало легче, потому что добавился секретарь, задачей которого стало быстро найти в компьютере необходимые выдержки из Писания. Добавились ребята, которые взяли на себя предварительное рассмотрение ситуаций: сверить фактическую сторону с каждым участником ситуации и привести вопрос к той форме, которая наиболее удобна для дальнейшего рассмотрения, – это значительно экономит и время, и силы. Так мы проработали ещё полгода.

Но и такая схема оказалась безупречной. Вместо двух часов, которые были определены для работы совета, сидеть приходилось по пять-шесть часов, что тоже неизбежно стало приводить к накладкам, особенно в природных семьях ребят – членов совета. По этим причинам недавно из совета вышел Володя Просеков, да и Арминас, который сейчас является старшим совета, не раз поднимал вопрос о серьезной психологической перегрузке. В связи с этим мы продолжаем искать варианты, чтобы сделать работу совета посильной. Один из таких вариантов – разделение совета на две смены: одна – утром со священником, другая – после обеда с Арминасом. Кроме этого, мы предлагаем тем мужчинам, кто хотел бы научиться разбирать морально-этические ситуации, присутствовать на совете в качестве стажёров, чтобы со временем мы могли шире разделить ответственность. Если люди хорошо себя проявят, то не исключено, что в дальнейшем образуются новые группы по рассмотрению морально-этических ситуаций. Очень важно, чтобы этим владело как можно большее число людей, потому что это поможет не только разгрузить работу совета, но и в принципе избежать появления многих конфликтных вопросов, благодаря тому, что люди смогут приходить друг к другу в дома, организовывать что-то вроде «скорой помощи», общаясь в более тесном кругу.

– За время работы совета наверняка выявились некоторые правила рассмотрения ситуаций?

– Да, часть из них в виде под-сказок дал нам Учитель, а часть возникла уже в ходе практической работы.

– Расскажи, какие?

– Во-первых, при рассмотрении морально-этических вопросов желательно находится в хорошей светлой атмосфере. Например, мы для этого используем зал Мало-Минусинского дома – место само по себе уютное, красивое, где на стенах висят репродукции картин Учителя. Во время разбора горит свеча.

Во-вторых, когда приходят люди, мы всегда спрашиваем у них: помнят ли они, что при возникновении конфликта либо не права одна из сторон, либо не правы обе, а значит, важно иметь готовность увидеть именно свою вину и изначально предположить, что, скорее всего, в собственных действиях была сделана ошибка? Если люди подтверждают такую готовность рассмотреть именно свою грань, то мы начинаем разбирать ситуацию. Иногда бывает, что люди приходят на совет, чтобы показать ошибку кому-то, не интересуясь мудростью для себя. В таких случаях мы, опираясь на Писание, показываем человеку, что такой подход не соответствует понятию «верующий» и на нашем совете рассмотреть ситуацию не получится.

– Мне кажется, что эти правила верующие должны знать ещё до похода на совет?..

– Действительно, эти правила должны знать все верующие, а не только те, кто собирается идти на совет. Мы уже распространяли эти правила через старостат и через ответственных за единое понима-

ние в деревнях общины. Но всё равно случается, что люди забывают их или не знают. Поэтому перед началом разбора мы эти правила ещё раз напоминаем.

Напоминаем также, что при рассмотрении конкретных произошедших событий каждый из участников ситуации рассказывает только своё видение этих событий. Если сверить фактическую сторону не удаётся (то есть кто-то говорит: «Я такого не делал», а другой говорит: «Делал», но свидетелей со стороны не было), то мы всегда верим тому, кто упоминает свои действия, то есть рассказывает о себе. Если человек говорит: «Я так не говорил», – всё, мы верим, что он не говорил, и к этим действиям не возвращаемся. То есть те действия, которые человек не подтверждает, мы не рассматриваем. Кроме тех случаев, когда есть свидетели – третья незаинтересованная сторона, кто может подтвердить, что действия всё же были сделаны. Тогда ситуация рассматривается, а человек, якобы совершивший действия (если относит себя к последователям Истины), принимает подсказки уже как в ситуации с «лампочкой», которая описана в Писании. То есть изначально соглашается, что, даже если не помнит за собой каких-то действий, то, вполне возможно, совершил их и в поисках мудрости готов признать предполагаемую ошибку. А вообще, готовность согласиться с любой подсказкой относится к «золотым» правилам взаимоотношений между верующими. То есть, когда человеку говорят о каких-то его недостатках, даже предполагаемых, то первая реакция верующего – согласиться. Если бы нам удавалось всё время так реагировать, то весь дальнейший ход событий разворачивался бы в наиболее правильном русле, и большинство конфликтных ситуаций просто бы не произошло.

– То есть вы всегда верите, что человек говорит искренне?

– Конечно. Только напоминаем такую подсказку Учителя: если человек будет говорить неправду, то он будет «собирать угли» на свою голову. Мы не пытаемся кого-то в чём-то уличить, а рассматриваем только то, что нам предоставляют как фактическую сторону. Поэтому



за какие-либо последствия в связи с искажением информации несёт ответственность только тот, кто делал это сознательно.

– Как проходит совет? Есть ли ведущий?

– Совет проходит под руководством старшего совета, и все должны его слушаться: даёт слово – говоришь, останавливает – прекращаешь, не пытаешься довести мысль до конца, высказать всё, что думаешь. Не надо перебивать, не надо вставлять какие-то реплики. Ведущему важно реализовать тот замысел в рассмотрении ситуации, который он видит и знает как правильный, согласованный с Учителем. Если кто-то проявляет несдержанность и не может исполнить правила совета, то рассмотрение прекращается, а человеку в мягкой форме делается подсказка, что так разобрать ситуацию не удастся, и он либо «берёт себя в руки», либо покидает совет. Очень редко, но бывает, что люди утрачивают интервал, их начинает «нести». В таком случае мы останавливаем работу, предлагаем человеку помолиться, привести себя в порядок, на повышенных тонах совет работу не продолжает. Конечно, во многом это зависит и от умения самих членов совета бережно вести беседу, корректно задавать вопросы, потому что зачастую люди приходят на совет в непростом эмоциональном состоянии и это, безусловно, требует от совета повышенной бдительности к происходящему. В таких случаях мы стараемся ни на чём не настаивать: пусть человек делает так, как ему по силам. Ведь если он примет подсказку совета, но из-за эмоционального срыва не сможет её исполнить, то последствия могут оказаться гораздо хуже, нежели когда он не знает о такой подсказке и делает так, как ему присуще.

Есть ещё одна особенность рассмотрения вопросов на совете. Если необходимо коснуться интимных сторон жизни верующих, а человек смущается обсуждать эти вопросы при большом количестве членов совета, то он или она (это особенно касается женщин) может заранее поговорить об этом в личной беседе со священником. В таком случае на совете подробности и детали интимных отношений могут быть

рассмотрены только в присутствии священника, а общий вывод из услышанного священник доносит членам совета.

– В каком порядке высказываются те, кто приходит на совет?

– Прежде мы слушаем того, кто инициировал рассмотрение ситуации: в чём у него проявилось смущение или непонимание. Потом спрашиваем у второй стороны: «Вот, ты сейчас послушал (или послушала), согласен или можешь что-то добавить?» После рассказа задаются уточняющие вопросы. Когда становится понятной фактическая сторона, пробуем рассмотреть, что участникам ситуации (каждому со своей грани) не удалось сделать как верующим. И человек пробует выяснить, как ему реагировать на происходящие рядом с ним события, как правильно поступить в сложившейся ситуации?

– Если совету удаётся установить причину возникновения ситуации, то человеку даются подсказки, как правильно поступить?

– Да. При рассмотрении ситуаций мы, как правило, приходим к тому, что люди соглашались с теми подсказками, которые предлагает совет. Ведь мы не даём чего-то нового, не запечатлённого в Писании. Подсказки совет даёт для каждой из сторон. Здесь нет такого понятия, как «третейские судьи», которые определяют, кто прав, кто виноват. Обычно более правильный вариант действий показывается каждой стороне, причём подсказки бывают абсолютно разными.

Когда люди видят согласие со стороны оппонента, у них появляется надежда на хорошее развитие событий в дальнейшем и снимается недоверие друг другу. Такое завершение разбора ситуации является наиболее благоприятным, и в конце люди стараются извиниться друг перед другом за те ошибки, которые были допущены в отношениях.

– Бывает, что люди не могут прийти к одному пониманию?

– Бывает. Тогда мы фиксируем разницу пониманий и задаём двусторонний вопрос Учителю.

То есть разбор ситуации должен закончиться либо тем, что человек согласится с подсказкой совета, либо не согласится, ссылаясь

на то, что такой ситуации ещё не было в Писании или есть очень важный нюанс. Тогда вопрос идёт к Учителю.

– А если в ходе рассмотрения ситуации видно, что человек допустил грубую ошибку или нарушение, несовместимые с данными в Писании определениями верующего человека?

– Если сам человек это подтверждает, то он обязательно приносит покаяние перед людьми в своей деревне или группе, самостоятельно поясняя, в чём заключалась его ошибка. А люди уже принимают решение о дальнейшем пребывании этого человека в Семье или группе.

Если человек не соглашается с мнением совета о грубом нарушении, то задаётся вопрос Учителю. У совета нет цели во что бы это ни стало доказать человеку, что он что-то нарушил. Ему даётся возможность самостоятельно поискать мудрость для себя.

А по поводу рекомендаций морально-этического совета Учителем была дана подсказка, что верующие могут и не согласиться с такими рекомендациями, но в этом случае они обязательно задают вопрос Учителю. Не исполнить рекомендации совета без согласования с Учителем верующий человек не может. Это очень важно!

– Есть ли какая-нибудь специфика в разборе ситуаций в единых Семьях или группах?

– Практически нет. Единственное: если на совет идут люди, являющиеся членами группы, то конфликтные ситуации должны быть сначала рассмотрены на собрании группы, а уже потом обе стороны и представитель группы (староста или ответственный за единое понимание) могут выносить вопрос на совет. Иногда бывает, что человек находится в таком состоянии, что не может всё запомнить и потом достаточно ясно изложить, что ему было сказано на совете. Тогда третья сторона, представитель группы, чётко фиксирует происходящее при разборе, и появляется возможность без искажений донести до остальных членов группы рекомендации совета, чтобы верующие не повторяли подобных ошибок.

– А как сейчас задаются вопросы Учителю? Через Вадима?

– Напомню: для того, чтобы задать вопрос Учителю, надо уметь очень кратко сформулировать свою проблему, так, чтобы всё описание ситуации уместилось на четверти тетрадного листа. Тогда вопрос попадает к Вадиму Редькину (все вопросы сейчас идут через него) и может быть рассмотрен Учителем. Большие вопросы с длинными описаниями Учитель не рассматривает. Когда вопрос задаётся через совет, мы связываемся с Вадимом по мобильному телефону (это происходит практически каждый день), вместе обсуждаем (по сути, Вадим тоже является членом совета, только «дистанционно»), и, если требуется вмешательство Учителя, то Вадим задаёт вопрос в удобное для Учителя время.

Хотелось бы ещё отметить, что у совета нет такой обязанности: отвечать всем, всегда и на любые вопросы. Создание морально-этического совета – это просто искренняя попытка помочь братьям и сёстрам разобраться в тех ситуациях, где им не хватило понимания или необходимой информации, потому что на самом деле в Последнем Завете уже всё сказано. И даже если в Писании человек не найдёт точно такой же ситуации, то, опираясь на ориентиры, как поступил бы добрый, любящий, внимательный верующий, грубо человек уже не ошибётся. Конечно, допускаю, что сейчас кто-то может быть не способен или просто не умеет грамотно относиться к происходящему вокруг него, но это не может продолжаться бесконечно. Поэтому в ближайшее время необходимо как можно быстрее этому научиться – от этого зависит наша жизнь и жизнь наших детей. Ведь критерием прохождения в будущее является неспособность даже подумать о ком-то плохо. Возникновение смущения от каких-то действий ближних само по себе не является прегрешением. Это лишь сигнал, что возможно что-то делается неправильно. А вот как верующий отреагирует на это смущение: переспросит по священному алгоритму или будет, негативно додумывая, осуждать ближних? Пора уже переключить «кнопочку» в своей голове. При возникновении смущения верую-

щий прежде всего подумает, что, видимо, чего-то не понял в силу своей малости (а понять-то брата очень хочется, он ведь наверняка делает из благих побуждений), поэтому поспешит уточнить по-детски наивно: правильно ли я понял?.. А дальше, в зависимости от того, что проявится, либо согласится и извинится, либо предложит рассмотреть большим числом собратьев.

– Вам каждый день приходится рассматривать очень много морально-этических ситуаций. Наверное, многие из них похожи между собой?

– В чём-то ситуации бывают похожими, но, как правило, каждая из них несёт свою специфику, свои оттенки.

Поэтому, чтобы глубже понять произошедшее, мы просим при отправке вопросов в совет обязательно указать:

- фактическую сторону, согласованную с другими участниками ситуации;

- характер смущения или непонимания к произошедшим действиям. Важно привести сноску из Писания, на которую опирается человек, оценивая действия (что, на его взгляд, нарушено или не исполнено);

- вопрос должен задаваться не в общем виде, а от конкретного участника ситуации. От каждого свой вопрос, например: «Правильно ли я сделал?..», или «Правильно ли моё смущение от действий ближнего?..», или «Правильно ли мне было подсказать?..»;

- в своих вопросах правильно будет привести варианты собственных возможных действий, которые человек предполагает сделать, но не знает, будет ли в таком случае нарушение Истины. Или сравнивает различные варианты действий, какие из них наиболее соответствуют Истине;

- при оценке произошедших действий можно указать краткий ход размышлений, который привёл к данному вопросу;

- при рассмотрении вопросов бывает необходимо уточнить какие-то нюансы ситуации, поэтому желательно сообщить имена участников и их контактные телефоны.

Для того, чтобы ситуации, рассмотренные на совете, могли принести мудрость всем членам единой Семьи, благоприятно было бы,

чтобы после разбора каждый из участников ситуации коротко сообщил на собрании:

1. как он увидел ситуацию;
2. какие свои действия он оценил как неправильные и почему (здесь очень важно самому человеку зачитать строки Писания, которые показывают неправильность совершённого);
3. как правильно было бы поступить;
4. какие неприятные качества увидел у себя (дать имя «бесу») и как он предполагает их исправлять;
5. как он оценивает степень грубости своего поступка (творческая ошибка, нарушение или грубое нарушение);
6. при необходимости извиниться и принести покаяние.

Приводим сноску из Писания на тему «Первая реакция верующего на обвинение». На наш взгляд, внимательное отношение к этому закону человеческих взаимоотношений помогло бы избежать очень многих конфликтных ситуаций.

«Единственное понимание сразу у верующего должно возникнуть: если вас укоряют в чём-то, вы сразу должны стремиться согласиться с этим. Не торопиться оправдать себя, а стремиться с этим согласиться.

И после этого стремления вы даёте пояснения, но уже с этой точки зрения, когда вы стремитесь согласиться, что вы ошиблись, но рассказываете, почему вы так сделали, из чего вы изошли. И может быть, более конкретная будет подсказка уже со стороны ближнего в этом случае. Но изначальное признание своей вины – это нормальная реакция верующего человека».

(П.3.48.59:136-137)

«Но прежде верующий человек всегда внимателен к тем подсказкам, которые направляются в его адрес. Первый его порыв — это стремление согласиться с подсказкой, стремление согласиться с тем, что у него самого, у этого верующего человека, конечно же, что-то не в порядке и где-то он что-то не рассмотрел, если это могут заметить ближние».

(П.3.48.64:90)

Виктор ТИХОНОВ

Арминас Шлапокас – член морально-этического совета с момента его возникновения. На сегодняшний день является старшим совета.



Арминас:

– Хотелось бы ещё раз обратить внимание верующих на следующий пункт в священном алгоритме разбора ситуаций:

«...В процессе рассмотрения ситуации фиксируется её фактическая сторона: что было сказано или сделано, мотив, причины и смущение второй стороны. Зафиксированная ситуация может дальше **рассматриваться на собраниях**, по ней формируются вопросы Учителю.

Если всё выполняется правильно, то либо непонимание полностью снимается, либо ситуация чётко фиксируется, **разбирается на собрании верующих** (где могут проясниться дополнительные оттенки), и формируется вопрос Учителю с аргументами одной и другой стороны.

Далее вопрос идёт в Петропавловку на рассмотрение совета по морально-этическим ситуациям. Там он тоже просматривается, и если всё достаточно чётко сформулировано, то вопрос передаётся Учителю».

Большая просьба к ответственным за единое понимание в деревнях общины, а также ко всем, кто отправляет свои вопросы в совет: прежде, чем передать свой вопрос в Петропавловку, старайтесь выносить и максимально разбирать ситуацию на собраниях верующих, чтобы в совет не поступали «сырые» несогласованные вопросы. Это во многом осложняет работу совета, потому что приходится проводить массу согласований, без которых вопрос не может пойти к Учителю. Процесс этот, как правило, значительно затягивается по времени и отодвигает возможность всем верующим получить мудрость из сложившейся ситуации.

Просьба к тем, кто взялся отвечать за единое понимание в своей деревне, более внимательно относиться к своей работе и стараться (по подсказке Учителя) уделять этому хотя бы два часа в день.

И последнее. По поводу звонков на мобильный телефон. Все необходимые согласования будут происходить через секретаря совета Бориса Миронова (тел. +7 950 302 15 39; e-mail: borismironov@bk.ru), поэтому на мой телефон звонить не надо (в случае крайней необходимости лучше отправлять SMS-сообщение).

Далее мы приводим правила работы Петропавловского совета по разбору морально-этических ситуаций:

Правила работы совета

1. Совет призван помочь верующим оценить правильность своих действий (совершенных и предполагаемых), соизмеряя их с Истиной.

2. Заключительное понимание совета носит рекомендательный характер, но, услышав рекомендацию совета, верующий должен постараться её исполнить, если согласен с рекомендацией или задать новый вопрос, показывая, в чём его несогласие.

3. В случае спорных, конфликтных ситуаций совет может приступить к работе, только если:

- присутствуют представители обеих сторон;
- у обеих сторон есть желание разобраться в своей возможной ошибке, а не желание через совет повлиять на действия другой стороны.

4. Все участники встречи призваны опираться только на точную информацию. Если при уточнении возникают два разных взгляда на то, что проис-

ходило, и человек, действия которого рассматриваются, говорит: «Я такого не говорил или не делал» и нет свидетелей (третьих лиц), все должны поверить. Если человек на совете даёт неточную или ложную информацию, он собирает уголи на свою голову, но уличать его в этом не следует.

5. Рекомендации совета должны быть зафиксированы и при необходимости доведены до участников других ситуаций или групп (единых Семей), где возникла данная ситуация, без искажений путём прочтения заключительного понимания секретарём совета.

Состав совета:

Председатель: Арминас Шлапокас

Члены: Сергей Чевалков, Игорь Беляев, Сергей Дьяченко

Секретари: Игорь Черногузов, Борис Миронов



И в завершение ещё раз напоминаем вам Священный Алгоритм разбора ситуаций, который был дан верующим для того, чтобы научиться правильно выстраивать взаимоотношения друг с другом. Особенно, если в действиях ближнего что-то вызвало смущение и непонимание.

Священный алгоритм разбора ситуаций

Если у кого-то из верующих возникает смущение или непонимание от действий другого верующего, то он должен, не откладывая, подойти и по-детски, наивно уточнить характер смутившего действия. Например: «Правильно ли я услышал из того, что ты сейчас сказал?» Или: «Правильно ли я увидел сейчас, что ты сделал?» И проговорить, что ему увиделось смущающим.

Если говорится: «Нет, такого не было», то тот, у кого возникло смущение, сразу верит и не возвращается больше к этой теме.

Если смутившее обстоятельство подтверждается, то вторым пунктом спрашивается мотив: почему человек так сделал? что имелось в виду в тех словах, которые проговаривались? для чего это было сделано? И когда человек поясняет, тут тоже может быть два исхода: либо объяснение удовлетворяет спрашивающего (если в действиях был положительный смысл или мотив), либо не удовлетворяет. Если не удовлетворяет и внутри у спрашивающего остаётся смущение, то в этом случае второй верующий должен иметь желание пойти навстречу первому и рассмотреть смущающие его моменты. Если второй человек отказывается рассматривать ситуацию, то в этом случае он может считать себя неверующим. Если же по каким-то уважительным причинам он не может в данный момент заняться разбором ситуации (например, торопится или психологически сложно), то он извиняется и проговаривает об этом, предлагает перенести рассмотрение на другое

время. Но не позднее трёх дней после произошедшего ситуация должна быть рассмотрена и разобрана.

В процессе рассмотрения ситуации фиксируется её фактическая сторона: что было сказано или сделано, мотив, причины и смущение второй стороны. Зафиксированная ситуация может дальше рассматриваться на собраниях, по ней формулируются вопросы Учителю.

Если в ходе рассмотрения ситуации один человек увидел два разных понимания и предлагает спросить у Учителя, как правильно поступить, а второй отвечает: «У меня нет вопросов. У тебя есть – ты и задавай», то тот, кто так проговаривает, тоже может считать себя неверующим, ибо это показывает его незаинтересованность в том, чтобы узнать, как поступить по Истине.

Если всё выполняется правильно, то либо непонимание полностью снимается, либо ситуация чётко фиксируется, разбирается на собрании верующих (где могут проясниться дополнительные оттенки), и формулируется вопрос Учителю с аргументами одной и другой стороны.

Далее вопрос идёт в Петропавловку на рассмотрение совета по морально-этическим ситуациям. Там он тоже просматривается, и если всё достаточно чётко сформулировано, то вопрос передаётся Учителю. Если же у совета в ходе рассмотрения вопроса возникнет какое-либо смущение, то он обратится к тем, кто этот вопрос формировал с просьбой об уточнении или дополнении.

Сказки и стихи

Вячеслава и Елены Долговых

Пробуждение

Давным-давно, в дни молодого солнца, когда воздух был свеж и прозрачен, как бриллиантовая роса, а горные ручьи звенели серебряными струнами, лаская воображение, когда всё обозримое вокруг неизменно приводило в восхищение своей красотой, жил-был народ у Семи Вод, и звали его Веросвет. Люди строили жилища, изготавливали одежду, посуду и прочие полезные вещи.

Жизнь текла своим чередом, а солнце плавно катилось спелым яблоком к поре зрелости...

И вот однажды случилось невероятное! Юноша Лайт с верной подругой Аромой, прогуливаясь по склону изумрудного холма, услышали нежный звон колокольчика и поспешили в том направлении. Когда же они добрались до места, то, к своему удивлению, увидели голубую ленту кристально-чистого Источника.

Это было необыкновенно сказочное место. Хотелось дышать бирюзой неба и дарить радость. Лайт и Арома испили лазурной прохлады благодатного Источника, и в них, как по мановению волшебной палочки, стала пробуждаться Любовь к окружающему миру. В душе родилось тёплое чувство близости ко всему живому, всё стало родным и бесконечно дорогим.

Молодые люди с лёгкостью, будто паря на крыльях, побежали туда, где жил их народ. Они пронесли веросветам Весть о замечательном Источнике, дарящем Любовь и зажигающем её чистое пламя в сердцах.

Но из всех людей к Источнику с Лайтом и Аромой двинулись лишь стремящиеся научиться любить. Так появилось на земле новое племя Любомиров, несущее миру Любовь. А поскольку народ этот излучал только тепло, доброту и дружелюбие, то дана ему была жизнь вечная, прекрасная и счастливая.

У Лайта с Аромой появились дети, и как-то раз Лайт сказал им: «Мы обязательно найдём наш Звёздный Путь в необъятные просторы Вселенной и построим Великий Храм Единства, Дружбы и Любви в сердцах своих, на родной Земле и всюду, где нам предназначено жить». Дети обратили свои взоры к Солнцу, и в их глазах отразилось его золотое сияние. Они знали, что будет так, как сказал отец.



Сказка о мальчишке, который дарит радость

В одной деревне жила-была семья – папа, мама и маленький мальчик. Папа был игрушечных дел мастером, он вырезал из дерева кукол, диких зверей и птиц, клеил из брусочков кукольные домики и игрушечную мебель, раскрашивал их в яркие цвета и дарил детям. Мама шила для кукол одежду, вышивала для игрушечных домов занавески, кроила из весёлых лоскутков кукольные одеяла, коврики и скатерти.

А маленький мальчик ещё мало что умел, но старался во всём помочь. Заняты папа и мама делом, а мальчик пойдёт в огород и без всякой просьбы прополет грядку, польёт из маленькой лейки цветы под окном или незаметно уберёт стружку в папиной мастерской. А потом сядет тихонько в уголочке и книжку читает или рисует красками волшебные цветы. Почему волшебные? Потому что мальчик очень хотел, чтобы у всех было что-то красивое: цветы, игрушки, книжки с картинками, и его доброе сердечко творило чудеса. Цветы, которые рисовал мальчик, оживали, начинали благоухать и покрывались капельками росы.

Взрослые и дети часто по утрам находили на скамейках и крылечках свежие букеты прекрасных цветов, каких никогда и нигде не видели. Все сначала удивлялись, а потом привыкли, полюбили красивые цветы и стали сами выращивать их в цветниках, на клумбах и газонах.

Когда-то деревня называлась то ли Грязновка, то ли Замарашкино. А теперь никто и не вспомнит старое название, ведь дома вдоль улицы – нарядные и красочные, как игрушки, а кругом – чудесные цветы, потому и название у деревни новое – Семицветие.

А маленький мальчик подрос и ходит в школу. Свои игрушки он подарил малышам, раздал им всем книжки с картинками – пусть ребятишки учатся читать. У мальчика много друзей, ведь рядом с ним всегда хорошо и весело. Детям нравится, что он добрый, всегда делится с другими тем, что у него есть. А взрослые уважают его за желание всем помогать, за ласковый и весёлый нрав, ведь ещё никто не видел его ни хмурым, ни капризным. Он всегда улыбается и со всеми вежлив.

Глядя на этого мальчишку, и другие дети захотели стать добрыми, нужными кому-то. Ведь всегда найдётся хорошее дело, в которое можно вложить всё старание и умение. А если в маленьком сердечке загорится желание дарить заботу и радость другим людям, то этот тёплый огонёк никогда не потухнет и многих вокруг сделает счастливыми.



Засынай скорее, крошка!

Вечер к нам пришёл опять,
 Всем пора ложиться спать.
 Наши ручки, наши ножки
 Отдохнуть хотят немножко.
 Спит кузнечик на листке,
 Бабочка — на лепестке,
 Спит стрекозка на травинке,
 Паучок — на паутинке.
 Спят давно в саду цветы,
 Засынай скорей и ты.
 А луна в окно глядит:
 «Кто же там ещё не спит?
 Клей волшебный на ресницы
 Всем пролью, кому не спится!»
 У кровати бродит сон,
 Над тобой склонился он,
 Гладит шёлковой ладошкой:
 «Засынай скорее, крошка!»

Спи, приятных снов!

Солнце скрывается за горою,
 Баюшки-баю,
 Потеплее я укрою
 Ласточку мою.
 Засынай, моё сердечко,
 Дождь стучит в окно,
 Разгорелась наша печка,
 Во дворе — темно.
 Котик спрятал нос под лапку,
 Лёг клубочком спать,
 Лишь деревьям будет зябко
 На ветру стоять.
 А тебе в твоей кровати
 Мягко и тепло,
 Спи, малышка, сладко-сладко,
 Время сна пришло.
 Я окно закрою шторой,
 В печь подброшу дров,
 Ночь уже наступит скоро.
 Спи, приятных снов!

Вот и кончился денёк

Закатилось за лесок
 Красно Солнышко,
 Вот и кончился денёк
 Весь до доньшка.
 Ночь посеяла опять
 Чудо-грядочки,
 Будут звёздочки возрастать
 По порядочку.
 Вышел Месяц погулять,
 Чтобы времечко
 По минуткам отделять,
 Как по семечку.
 Чтобы сеять на лужок —
 В даль небесную

Нам мгновения, дружок,
 Интересные.
 Сон опустится на нас
 Паутинкою,
 Ходит рядом он сейчас
 Невидимкою.
 Завтра снова расцветёт
 Зорька ясная.
 Улыбнётся и взойдёт
 Солнце Красное.

Лунная колыбельная

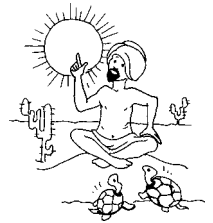
В час ночной явилась
 В звездный дом луна,
 Тихо приютилась
 В изголовье сна.
 Слушает, вздыхая,
 Детские мечты,
 Сказкой наполняя
 Лунные цветы.
 Соберёт в лукошко
 Грёзы малыша,
 Выпорхнет в окошко,
 Звёздами шурша.
 И настроив струны
 Скрипки неземной,
 По дорожке лунной
 Уплывёт домой.
 И с приходом ночи
 Слышат малыши,
 Как луна хохочет
 В небе от души.
 Звёзды, как снежинки,
 За окном летят,
 У луны в корзинке
 Искрами блестя.
 У детишек с лаской,
 Сидя у окна,
 Дарит песни, сказки
 Добрая луна.



Спи, дитя

На ладонях звезда укачала дитя,
 И в воде лунный свет отразился, блестя.
 С лёгким шелестом сказка,
 страницы сомкнув,
 В книжный шкаф улеглась и притихла, уснув.
 Старый ясень задумчиво смотрит в окно,
 А стена, как экран для ночного кино:
 От изгиба ветвей и от листьев на ней
 Бродит множество странных
 волшебных теней.
 Спят картинки в альбоме и мяч на полу,
 И игрушки давно задремали в углу.
 Только движутся стрелки часов в тишине,
 На подушке дитя разметалось во сне,
 Свет луны расплескался, коснувшись чела,
 И улыбка на детских губах расцвела.

Восточные притчи



Пора напомнить

(Современная притча)

У женщины было двое детей: новорождённая девочка и мальчик трёх лет от роду, который уже хорошо ходил и говорил.

Однажды мать увидела, как он сидит у колыбели сестрёнки и просит её:

– Расскажи о Боге, а то я что-то стал забывать.

Следы на песке

(Христианская притча)

Как-то раз одному человеку приснился сон. Ему снилось, будто он идёт песчаным берегом, а рядом с ним – Господь. На небе мелькали картины из его жизни, и после каждой из них он замечал на песке две цепочки следов: одну – от его ног, другую – от ног Господа.

Когда перед ним промелькнула последняя картина из его жизни, он оглянулся на следы на песке. И увидел, что часто вдоль его жизненного пути тянулась лишь одна цепочка следов. Заметил он также, что это были самые тяжёлые и несчастные времена в его жизни.

Он сильно опечалился и стал спрашивать Господа:

– Не Ты ли говорил мне: если последую путём Твоим, Ты не оставишь меня. Но я заметил, что в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку. Почему же Ты покидал меня, когда я больше всего нуждался в Тебе?

Господь отвечал:

– Моё милое, милое дитя. Я люблю тебя и никогда тебя не покину. Когда были в твоей жизни горе и испытания, лишь одна цепочка следов тянулась по дороге. Потому что в те времена Я нёс тебя на руках.

Кто должен измениться?

(Восточная притча)

Ученику, который постоянно всех критиковал, мастер сказал:

– Если ищешь совершенства, стремись изменить себя, а не других. Проще самому надеть сандалии, чем покрывать ковром всю землю.

Кто к нам с мечом придёт...

Молодой человек, радеющий за Учение, которому он следовал, очень переживал за несведущих людей. И всё время порывался нести простому люду

свет истины, дабы открыть для них веру и взаимопонимание, любовь и доброту.

Мудрый мастер не стал сдерживать ученика и тот, вдохновлённый, провёл встречу с местными жителями в доме одного из них.

После, погрузневший, обратился он к своему старому учителю:

– Я хотел нести людям истину, но никак не смог их убедить. Какие бы доводы не приводил, не добился ничего. Они отнеслись ко мне с недоверием. А один из слушателей вообще постоянно посматривал на меня с вызовом и даже враждебностью!

– А где он сидел? – полюбопытствовал старик.

– Слева от входа, – расстроено буркнул юноша.

– Друг мой, – грустно улыбнулся учитель, – слева от входа висит зеркало...

Три наилучших вещи

(Индийская притча)

Царь обычно задавал три вопроса каждому, кто приходил к нему. Первый вопрос: кто самый лучший из людей?

Второй: какое самое лучшее время?

Третий: какое действие является наилучшим? Царю очень хотелось узнать ответы на эти вопросы.

Случилось ему как-то пойти в лес и долго бродить по холмам и полянам. Он набрёл на ашрам (святую обитель) и решил передохнуть там немного. Когда он входил туда, садху (отшельник) мыл фрукты, но, увидев путника, уставшего с дороги, прервал свою работу, поспешил к царю и дал ему немного фруктов и прохладной воды. Но тут в ашрам привели раненного, истекавшего кровью человека, и садху сразу же бросился к нему, промыл ему раны и напоил целительным настоем из трав. При этом он говорил ласковые слова, которые успокаивали раненого.

Царь перед уходом выразил садху свою благодарность, и тот благословил его. Но царя всё ещё тревожили три вопроса, и ему хотелось знать, сможет ли садху просветить его. Садху сказал, что ответы на все три вопроса содержатся в тех действиях, свидетелем которых царь только что был. Когда царь появился в ашраме, садху мыл плоды, что было его обязанностью. Увидев царя, он оставил свою работу, подошёл к царю и дал ему воды и фруктов, чего требовала добрая традиция, поскольку царь был его гостем. В это время в ашраме появился израненный человек,

и садху, прервав своё служение царю, стал оказывать помощь этому человеку.

Тот, кто просит у вас помощи, и есть в этот момент самый лучший для вас человек. Если ваша помощь и ваше служение приносят человеку облегчение, это и есть ваша лучшая работа. Время, когда вы делаете что-то полезное, и есть самое священное из всех.

Способность помнить

(Притча от Пауло Коэльо)

Старый мудрый китаец шёл по заснеженному полю, когда увидел плачущую пожилую женщину.

– Почему вы плачете? – спросил он.

– Потому что я думаю о своей жизни, молодости, красоте, которую я видела в зеркале, и о мужчине, которого я любила. Бог жесток, что дал способность помнить. Он знал, что я вспомню весну своей жизни и заплачу.

Мудрец стоял на снежном поле и пристально смотрел в одну точку и думал. Неожиданно женщина перестала плакать:

– Что вы видите там? – спросила она.

– Поле роз, – ответил мудрец. – Бог был великодушен ко мне, когда дал мне способность помнить. Он знал, что зимой я всегда смогу вспомнить весну и улыбнуться.

Вкус жизни

(Восточная притча)

Один человек непременно хотел стать учеником истинного Мастера и, решив проверить правильность своего выбора, задал Мастеру такой вопрос:

– Можешь ли ты объяснить мне, в чём цель жизни?

– Не могу, – последовал ответ.

– Тогда хотя бы скажи – в чём её смысл?

– Не могу.

– А можешь ли ты сказать что-нибудь о природе смерти и о жизни по Ту Сторону?

– Не могу.

Разочарованный посетитель удалился. Ученики были в замешательстве: как мог их Мастер предстать в таком неприглядном свете?

Мастер успокоил их, сказав:

– Какая польза от того, что знаешь цель и смысл жизни, если ты никогда не ощущал её вкус? Лучше есть пирог, чем рассуждать о нём.