

# ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАНИНАЯ



Церковь Последнего Завета

Сентябрь №32 (628) 2008 г.



Сегодня в выпуске:

## Школа Жизни

Глава 15 (47 год Э. Р.) .....1

Глава 16 (47 год Э. Р.) .....6

Глава 17 (47 год Э. Р.) .....10

## Форум в интернете

Вопросы и ответы

на общинном форуме

в интернете .....13

## Школа Жизни

### Глава 15 (47 год Э. Р.)



фрагменты из встречи с Учителем после слияния двадцать седьмого мая.

2. «Правильно ли будет нам с женой не вмешиваться в отношения дочери с женатым мужчиной (в частности, позволять, чтобы они ночевали вместе, когда он приедет в гости), если у этого мужчины жена беременна и дочь наша также беременна от него? Все они неверующие. Жена этого мужчины не знает об их отношениях».

Жена этого мужчины не знает об их отношениях».

3. «Ну, тут лучше вмешаться. Тут лучше не позволять такому быть и прямо сказать: если он так будет действовать дальше, вы должны будете вместо него сообщить его жене о ситуации, потому что обман не должен происходить».

4. «Учитель, можно ли, оставив ребёнка дома, выйти в огород, когда она не плачет, и через каждые пятнадцать минут заходить и проверять. Иногда, бывает, я зайду, а она очень громко плачет, минут пятнадцать может проплакать. Это не вредит ребёнку, если он так долго плачет? Или лучше, чтобы ребёнок всё время рядом был?»

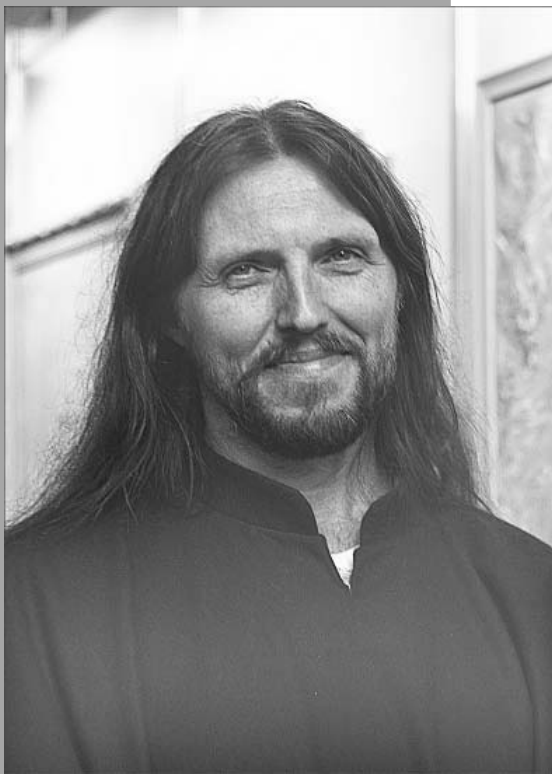
5. «Ну, Мне бы, конечно, было жалко. Я бы бегал туда-сюда через каждую минуту. Поэтому тут сказать вам какую-то духовную истину... Тут её нельзя так ввести однозначно».

6. «Всё зависит от вас, от того, как вы ко всему относитесь, от того, как ребёнок сам воспринимает окружающую реальность. Может быть, он просто капризничает, тогда это полезно».

7. «А если ребёнку месяц с неделей, как тогда? Маленький совсем. Капризы ли – тут непонятно ещё».

8. «Я уже сказал: Я бы бегал через каждую минуту заглядывал. Или что-нибудь придумал, чтобы рядом был как-то, на спине или где-то там привязать».

9. «У меня бывают какие-то неправильные действия, где жена реагирует на эти действия и настроение её меняется. Мы разговариваем на эту тему, обсуждаем, я извиняюсь и стараюсь больше так не делать. После этого разговора я проговариваю, что меня больше беспокоит, как ме-



нять такое настроение жены. Является ли это моей подсказкой или требованием к жене?»

10. «Если ты говоришь о своём беспокойстве?»

11. «Да, да».

12. «Это нормально. Такие слова, как ты сейчас проговорил, нормальны. Они не являются ни требованием, ни подсказкой».

13. «Внутри возникает беспокойство от того, как она реагирует. Я говорю, что надо относиться к этому проще. Меня беспокоит тот момент, что её настроение меняется».

14. «Ну да, беспокойство, потому что непонятные события впереди тогда... Неожиданно может возникнуть расстройство там, где в принципе оно как будто бы не должно быть. И это начинает действительно беспокоить. Для мужчины это немало важно – ясность вот такого рода».

15. «Чтобы внутри у меня была уверенность в любой ситуации, хорошо было бы, чтобы эта ситуация не возникала (когда настроение жены меняется), потому что у меня возникает беспокойство. Я проговорил этот момент ей».

16. «Было бы хорошо, чтобы мир был в доме. Конечно, было бы хорошо. Поэтому одно дело – человек пробует с этим разобраться и старается сделать правильно... Может быть, у неё не будет получаться сразу, но когда она пытается правильно разобраться, это тоже успокаивает и спокойней делает ситуацию. Ты понимаешь, что в данном случае человек старается, и действительно у него понемножку начинает получаться. Тогда терпеливей к этому относишься».

17. Другое дело – если не видно никаких усилий, явно проявленных, независимо от мотива, что человек скажет: «А я хочу правильно сделать».

18. Сейчас мы этот очень немаловажный момент трогаем. Потому что само действие должно показать это желание. Именно по действию очень легко определить, на самом деле человек этого хочет или он просто об этом говорит и всего лишь».

19. И если по действиям не проявляется желание сделать правильно, не проявляется старание сделать правильно, вот это уже будет беспокоить. Беспокойство становится уместным, потому что в этом случае накладки будут только увеличиваться, их будет больше становиться».

20. «Это было в связи с тем, что накладок стало больше и у неё настроение сильнее менялось. Жена сказала, что она понимает, видит, что с ней происходит».

21. «А дальше – старайтесь рассуждать. Если она видит и хочет изменить, дальше посмотрите вместе, порассуждайте, как лучше: «Может быть, вот тут так давай сделаем, вот здесь давай так, может быть, сделаем...» Это уже ваши совместные рассуждения должны быть».

22. То есть это как раз вы должны вместе пробовать решить, договориться о чём-то. Если ты видишь, что человек старается, тогда, конечно, терпение своё тебе легче будет проявить в отношении повторяющихся ошибок».

23. Терпение уже сложнее проявлять будет, когда ты видишь, что человек явно не старается и эти проблемы увеличиваются. Тогда, конечно, ты можешь терпеть, но ты будешь терпеть до точки, которая связана с твоими возможностями».

24. Если возможности малы, у вас разрушится семья раньше, больше возможностей – чуть позже. Но разрушится однозначно. Она не разрушится, только когда есть старание. Поэтому как бы ни длились трудности, они выправятся».

25. «Учитель, благоприятно ли сказать ребёнку шестнадцати лет, что я его взяла месячным из роддома, отказного, если на этом настаивает мой новый супруг?»

26. «Зачем говорить? Потому что он настаивает? Это неправильно, это не аргумент. Если он настаивает, значит, у него тоже есть какой-то аргумент. Тогда надо говорить аргументы, а не то, что он настаивает. Ну и что, что настаивает!»

27. «Он мне говорит, что он хочет с ним на равных: я его взяла – и он пусть знает, что...»

28. «Равного никогда не будет в этом случае. Это равного не делает, всё равно по-разному будет отношение к каждому у человека, не бывает оно одно и то же у всех ко всем. И поэтому в данном случае это неправильный подход».

29. «Благоприятно ли отказаться от денег, присланных бывшим моим мужем из мира в моё распоряжение? Я не даю этих денег сыну, распоряжаюсь сама. Но новый супруг тоже в целях воспитания...»

30. «Тебя?»

31. «И меня, и сына».

32. «Но если ты не даёшь деньги сыну, а сама распоряжаешься, тогда в целях воспитания кого?»

33. «Сына. Муж говорит: “Он гордится, что ему папа помогает”».

34. «А как он ему помогает? Ты же всё равно не даёшь ему денег. Ты же распоряжаешься, не сын. Вот если бы ты сыну передавала, тогда бы ещё как-то вопрос был уместен. А так... Получается, он тебя воспитывает, а не сына. Чтобы сын не гордился, он воспитывает тебя».

35. «Он говорит: “Если ты не будешь исполнять то, что я тебе скажу, то я отказываюсь воспитывать сына”».

36. «Ага. Значит, его тоже надо воспитывать. Но в данном случае ты можешь использовать деньги, если действительно присылают тебе. На благо семьи ты можешь это использовать».

37. «Я ремонт дома сделала».

38. «Да, нормально».

39. «А правильно ли я сделала, что сообщила в письме бывшему мужу, что я вышла замуж и деньги на руки сыну не даю? И можно ли дальше ими распоряжаться, как он подтвердил?»

40. «В данном случае правильно, что ты предупредила, чтобы он дальше сам уже оценил ситуацию: хотел бы он дальше помогать или уже видит, что нет. Если есть другой мужчина, может быть, он посчитает, что пусть теперь другой мужчина несёт за это ответственность».

41. «Ещё такой момент. Сын недостаточно и с нежеланием работает по дому, и супруг настаивает, чтобы я отказывала ему в жильё. Он говорит, что сын лентяй, болтун, не работает и надо выучить его и отказать в жильё».

42. «Нет, это может уже закончиться большой сложностью с администрацией, с милицией и так далее. Так не надо делать».

43. Конечно, надо пробовать искать пути, как помочь сыну уяснить необходимость действительно зарабатывать свой хлеб, чтобы он понимал, что

это важно будет, что не получится просидеть всегда с мамой рядышком».

44. «Учитель, а правильно ли будет жене поставить сына в известность, что есть такое правило, что один в доме хозяин должен быть и они не должны соперничать?»

45. «Да, правильно, конечно, попробовать объяснить. Объяснить попробовать можно».

46. Но опять всё закончится тем, способен ли всё это понять тот, кому объясняешь. Потому что они могут послушать, но всё останется на прежнем уровне».

47. Но попытаться, конечно, было бы важно, показать, что при таком положении дел в доме только будет развал, не будет порядка. Поэтому важно оставить хозяина в доме в единственном лице».

48. «В это лето намечается строительство погреба для нашей природной семьи. Есть два варианта. Один вариант мы предлагаем, наша семья, а другой вариант предлагает горсовет и ответственный за строительство. Скажи, за кем последнее слово?»

49. «Это зависит от проблемы, с чем видится проблема в погребе. Может быть, горсовет видит, что погреб такой, как предлагает семья, развалится, у него есть аргументы какие-то. Поэтому они предлагают это сделать несколько по-другому. Может быть, это дорожка будет, к примеру, но зато крепко и не развалится».

50. То есть Я не знаю, из чего исходят рассуждения и тех, и других».

51. «А можно сейчас проговорить варианты?»

52. «Просто варианты – нет. Мне тогда надо и горсовет слушать тоже. Не только от природной семьи варианты, но и почему горсовет отказался это делать и предлагает другое. Мне сейчас тогда надо и от них послушать, чтобы более точно, полнее картину увидеть».

53. «Я так понимаю, что нам надо опять собраться вместе и разрешить этот вопрос».

54. «Да. В чём различие? Если бы вы побеседовали, тогда бы ты сейчас назвала просто более конкретно проблему: «Я не хочу, чтобы сделалось вот это, а они говорят, что вот это мне надо».

55. Допустим, ты говоришь: «Природная семья считает, что нам погреба объёмом 2 на 2 метра достаточно». А горсовет: «Нет, вам нужно 10 на 10», и вот стоят, упёрлись – и никак, и никаких больше аргументов. Он считает, что вы должны съесть вот такой вот объём запасов. А вы говорите: «Да зачем? Нам 2 на 2 достаточно».

56. И тогда бы ты спросила: «Правильно ли за нами оставить последнее слово по объёму погреба?» Тогда ещё как-то конкретней было бы. Да, в этом случае, конечно, надо будет прислушаться к тому, что говорит прежде сама семья».

57. Но в то же время горсовет может привести и другой аргумент, что он уже знает такую семью, где всегда говорят, что им надо 2 на 2, но когда такой объём им дают запастись, они уже через полгода говорят, что у них закончились продукты, им надо ещё продуктов на такой же объём».

58. Тогда можно сказать: да, горсовет прав. Действительно, значит, хозяева сами не вполне адекватно оценивают ситуацию, связанную с их питанием».

59. То есть, видишь, Я уже привёл два варианта, где прав и тот вроде бы, и другой тоже может быть прав. Поэтому всё зависит от фактов конкретных».

60. «Учитель, дело в том, что я-то переживаю, сможем ли мы сохранить урожай, если мы построим подполье у себя в доме. Я переживаю, что потом урожай просто сгниёт и всё».

61. «То есть твоё техническое предложение увеличит сохранность?»

62. «Да, у меня вот эта причина».

63. «А то, что они предлагают, не увеличит сохранность, а только ухудшит?»

64. «Я считаю, что да».

65. «Ну, возможно. Но сейчас ты будешь пробовать ко Мне обратиться как к специалисту по погребу».

66. «Я просто спрашиваю, за кем последнее слово».

67. «Тут принципиального нет. Вы зависимы друг от друга. Не просто – ты живёшь тут, а там где-то горсовет решает свои дела со своим обществом, и ты просто отдельно обращаешься к ним за помощью. Либо вы вместе живёте, и горсовет тоже как-то в этом участвует и несёт ответственность за то, что происходит у вас в погребе. Вот тут уже могут быть разные оттенки толкования всего этого».

68. Но принципиально здесь нельзя поставить, кто из вас должен нести последнюю ответственность. Вроде бы и они могут сказать, что предлагают тоже нормальное. И Я не смогу сейчас сразу оценить, насколько точно они правильно оценили эту ситуацию».

69. Но, с другой стороны, склоняюсь сказать, что пожелания в отношении того, что касается личного хозяйства, прежде остаются за хозяином. Их желательность учитывать».

70. «Спасибо, Учитель. Что и хотелось доказать. Мне хотелось это услышать», – смеясь, сказала женщина».

71. «Но это не доказательство, – улыбнулся в ответ Учитель. – Вот, к примеру, здесь, в Городе, это может быть уже явно не доказательством. Горсовет уже может по-другому подойти, потому что он может привести интересные доводы какие-то, которые вполне могут оказаться уместными».

72. Может быть, хозяин даже и не учитывал эти доводы, и не знал, что они существуют, и поэтому оценить на практике не успел. А они действительно более интересные. И просто хозяин упёрся. Так как незнакомый довод ему дают, ему кажется, что это будет хуже, и всего лишь, а аргументировать это не может. Но всё, конечно, связано с аргументами».

73. Конечно, по большому счёту если уже смотреть, то при правильном подходе все, кто берутся за работу заказчика, должны учитывать пожелания заказчика и сделать максимально качественно, насколько они в состоянии это сделать. Конечно, так, если упростить вариант».

74. Но мудрость – это не всегда такая проста. Она и гибкость».

75. «У меня ещё один вопрос. В помощь на строительство нашей мастерской одна верующая сестра со своей пенсии прислала нам деньги. Но деньги эти не дошли до нас. Как мне быть? Оставить как есть или попытаться...»

76. «На мастерскую прислала?»

77. «Да».

78. «Да, это лучше на мастерскую и использовать».

79. «Деньги не дошли до нас».

80. «Теперь ищите. Если найдёте деньги, если они есть, то их надо на мастерскую направить. Если не най-

дёте, ну пусть следующую партию присылает», – улыбнулся Учитель вместе с задающей вопрос женщиной.

81. «То есть мне в принципе можно оставить это как есть?»

82. «Конечно. Ну а как? Требовать здесь не получится. Правильней, конечно, на мастерскую направить. Но если они ещё есть».

83. «Так я просто не нашла эти деньги, то есть этот перевод не дошёл до наших рук. Стоит ли мне потрепать ещё кого-то, то есть разобраться?»

84. «Это начинаются образы. «Потрясти» – это бывает по-разному. Можно «заказ» сделать. Придут, потрясут, вытрясут не только то, что было, но и то, чего не было.

85. Нельзя Меня спрашивать таким образом. Более точно надо: можно ли пойти напомнить? можно ли подойти к человеку переспросить? Ну, конечно, можно».

86. «Да, переспросить».

87. «Переспросить можно. А дальше: можно ли каждый день его переспрашивать? Подразумеваю, что он просто скрывает, но однажды ему надоест и он отдаст деньги».

88. «Да».

89. «И так через каждый час, день приходишь и спрашиваешь. Это уже будет неправильно. Видишь, переспросить тоже может быть неправильным. Смотря как это делать».

90. «А если я всё-таки не найду эти деньги, Учитель, как мне ответить этой сестричке?»

91. «Поблагодари, скажи: “Спасибо! Очень было хорошо. Мы немножко приподняли мастерскую. Но, конечно, до окончания ещё много надо”», – вновь улыбнулся Учитель.

92. «То есть насочинять, да, я так понимаю? Не надо её разочаровывать?»

93. «Не надо, не надо. Лучше подтвердить, что всё получилось и вы очень благодарны за помощь. Это будет самое правильное».

94. «Учитель, надо было мне вызывать врача для сестры, у которой были проблемы со здоровьем, если она попросила этого не делать?»

95. «Всё зависит от ситуации, от того, насколько действительно там требуется помощь, то есть от характера самой проблемы».

96. «У неё серьёзное было заболевание...»

97. «Сейчас ты Мне не опишешь так. «Серьёзное заболевание» – для Меня это ничего не означает. Оно может тебе казаться серьёзным, а на самом деле несерьёзным быть. А можно наоборот – оценить как несерьёзное, а на самом деле там скрывалась серьёзная задача».

98. «Просто потом всё-таки кто-то вызвал ей врача. И она сказала, что нарушили волю Бога».

99. «Нет, к воле Бога это не относится. То есть, если она запретила, значит, она от лица Бога сделала запрет, получилось, и все, кто отказали в этом, значит, они нарушили Божье. Но и в этом даже нельзя этих людей обвинить, потому что они не знали, что она на самом деле Богом является», – улыбнулся Учитель.

100. «Учитель, когда у нас появилась любящая женщина, у меня природа к мужу закрылась и я попробовала его отпустить. Скажи, как научиться отпустить, но не оставлять как бы чувственно?»

101. «Нельзя будет какую-то методику подсказать одну на всех. Это просто стараться надо. По-

тому что все закрывания вот эти внутри зависят от твоих страхов, комплексов многочисленных. Чтобы это всё преодолеть, надо просто продолжать идти.

102. У вас не получится всё, что Я поставил, задачи, какие развернул (хоть чуть-чуть прикоснулся или даже подробно что-то объяснил), сразу исполнить на должном уровне. Если у кого-то хоть чуть-чуть что-то и получится – замечательно. Дальше ему надо будет ту же самую задачу продолжать шлифовать.

103. У кого-то долго ещё не получится, но это не страшно. Главное, чтоб он старался идти вперёд, правильно всё делать. Всё, что хоть как-то понимает, уже надо стараться сделать это правильно. И потихоньку всё будет получаться.

104. Главное – не пугаться, не закрываться, не пытаться сразу дать этому негативные какие-то оценки.

105. Никаких негативных оценок нельзя торопиться давать, потому что вы не знаете этой темы. А значит, и судить о ней – это будет верхом невежества. Вот когда познаете её, тогда сами сделаете умозаключение, насколько это уместно было – неуместно, правильно – неправильно».

106. «Полезно ли будет для ребёнка шести лет отпустить его на месяц в мир к его папе (по просьбе папы)? С одной стороны, он говорит, что ему бы там всё купили (какие-то материальные вещи). А с другой стороны, после того как он соприкасается с какой-то сложной информацией, фильм какой-нибудь посмотрит, он ночью просыпается, начинает плакать...»

107. «Послать было бы, конечно, правильной. Ребёнку самому делать выводы нужно».

108. «Так спросить у него, да? Если хочет, можно?»

109. «Если он хочет, то конечно. С другой стороны, и папу тоже можно предупредить, что, если можно, пусть он будет осторожен в этом плане, потому что вы подметили такую особенность, что после фильмов он просыпается и плачет, что если есть возможность, то, может быть, не стоит ему давать возможность смотреть такие фильмы».

110. А дальше довериться уже ему, он же папа. То есть сразу без каких-то видимых, явных причин нельзя его обвинить в том, что он не любит ребёнка и не желает ему блага. Просто по-своему желает, не так, как вы желаете. Но и то, и то уместно. Каждый из вас делает в меру своего понимания, это нормально».

111. «А вот сама установка, что есть наша среда и есть мир какой-то такой страшноватый...»

112. «Да, другой мир. И у вас не сказать, что легче мир. Вы друг друга так напугаете, что и триллера не надо».

113. «Исходя из этой установки, может, как-то пытаться оберегать ребёнка от того мира вообще?»

114. «Нет, не надо, не надо так торопиться. Вы и не сможете создать такие условия изолированные, полностью исключающие информацию о том мире. Иначе пришлось бы где-то делать скит в глухой тайге – и никаких чужих слов и образов. Но вы не живёте такой жизнью».

115. У вас контакт происходит очень тесный с миром, с его информацией, с помощью телевидения, ещё чего-то. И вы только больше запутаете ребёнка, если будете пробовать внести изолированность там, где её невозможно удержать».

116. Поэтому, давая возможность и к этому прикасаться, вы должны пояснять. Спокойней немнож-

ко реагируйте на такие контакты ребёнка. Он познаёт, ему всё равно придётся делать выбор, ему всё равно надо взвесить всё это и сделать осознанный выбор».

117. «Но вот именно хочется, пока маленький, больше подержать рядом. Это неправильно?»

118. «Но шесть лет... Если хочет к папе ребёнок, ему надо такую возможность давать. Это не маловажно».

119. «Жена хочет избавиться от ревности и попросила, если я увижу, что у какой-то девушки, женщины появится какая-то симпатия ко мне, приглашать её в гости. Вот как верующему мне как поступить?»

120. «То есть, узнав об этом, позвать в гости? Нет, лучше не торопиться так делать шаги».

121. Передай жене благодарность за её рвение в попытке избавиться от ревности. Но тут надо быть осторожней. Это такая штукавина сильная, что так снесёт голову – и сообразить не успеет, что натворит потом уже. Не хотелось бы.

122. Поэтому тут надо допускать более-менее только то явление в вашей жизни, которое как-то ещё можно обозначить как допустимое. Но не всё подряд.

123. Идти на огонь в данном случае такой необдуманный... Если вы используете некие упоминания Мои неграмотно, то тут можете наделать только много неприятностей.

124. К чему-то надо будет очень осторожно подходить, ведь это же судьбы ваши, это судьбы других людей, с которыми вы сталкиваетесь. И тут надо быть осторожными, бережными, иначе... Это очень болезненное явление, и многие из вас могут просто не справиться, и будут негативные последствия, тяжёлые».

125. «На мужском собрании было голосование по действиям ближнего: соответствуют ли его действия статусу служителя? Правильным ли было предложение, что постоянные помогающие не голосуют в этом случае? Или они могут голосовать, выразить своё отношение поднятием руки?»

126. «Наверное, не надо будет это допускать. Хотя это не принципиально. Если люди постоянно здесь живут, это как будто возможно. Но не совсем грамотно будет, потому что, не являясь служителем, оценивать качества служителя – это как будто бы не совсем разумно».

127. Если сам чему-то не соответствуешь, то есть не являешься участником чего-то, то оценивать это участие другого – это как будто бы не совсем нормально».

128. Хотя он может и действительно точно оценить. Но ввести как правило... Я затрудняюсь сразу однозначно сказать».

129. «А вот сами действия... Ведь образ служителя всё равно есть в голове. Как вообще это должно быть?»

130. «Не только знать это, надо и чувствовать эту ответственность. Если им не являешься, ты не до конца можешь почувствовать эту ответственность. А тогда, значит, может и не быть правильной оценки».

131. «Учитель, было собрание мужское, где разбирали мужа. И я попросилась на это мужское собрание, чтобы быть опорой мужу в этой ситуации. Меня пустили, но без права голоса. Правильно ли,

что я, как верующая женщина, попросилась на это мужское собрание? И правильны ли действия моих братьев?»

132. «Ты про себя спрашиваешь или про них? Мягко так на них перешла».

133. «Но могла ли я...» – засмеялась женщина, задающая вопрос.

134. «Смирено к этому отнестись? Конечно. Как верующая – да».

135. «Я в его защиту не могла ничего сказать, потому что меня лишили голоса».

136. «Да зачем мужчину так защищать? Мужчины вправе сам... Нормально всё».

137. «Так жена же мужа знает больше всех».

138. «А муж сам себя знает? Или жена лучше его знает, чем он сам себя?»

139. «Жена лучше его знает».

140. «Но это она будет делать тогда на женском собрании, там, где женщины собираются, которые лучше всех знают, кто такой у них муж. А тут мужской разговор, где меньшие знания проявляются. Поэтому лучше на этом уровне им пообщаться, на меньшем уровне», – улыбнулся Учитель.

141. «То есть не обязательно присутствие жены, да?»

142. «Не знаю. Как вы сами там определили, решили. Это не принципиальная задача. Если вместе решили, что лучше не быть жене, ну ладно. Если решили быть жене, но ничего не говорить, да тоже ладно».

143. Не волнуйся. Здесь не Божье долго не сможет продержаться. Если оно и задержится, то только для того, чтобы умножить мудрость. Но в конечном итоге, когда в этом надобность отпадёт, оно сразу прекратится, возникнут причины, которые это остановят».

144. Но если оно продолжает быть, значит, оно нужно, кто-то ещё не успел мудрости добрать. Нормально. Но не думай, что тут какая-то неправда уживётся и всё развалит. Нет, она сама развалится. Она ужиться здесь не сможет».

145. Так что не пугайся. Ведь в данном случае муж твой находится среди братьев, которые очень хотели бы и поделиться с ним, и помочь ему, и разобраться во всём, то есть оказаться опорой для него и его видеть в качестве того, на кого бы они могли опереться, доверяясь ему».

146. Ведь эту черту тоже не надо забывать. Надо обязательно вместе разобраться, чтобы выразить не только своё желание ему помогать, но и свою готовность на него опереться. Это тоже какое-то ощущение надёжности должно быть».

147. Значит, чем больше равное между мужчинами распределено, тем легче им доверяться друг другу. Если возникает исключение, у них начинается возникать настороженность».

148. То есть что-то выделяется из общей массы – и вот тут важно разобраться, что это исключение допустимо, в данном случае его не надо пугаться, это вполне гармонично. Но тогда надо уже выяснить, побеседовать как-то».

149. Может быть, где-то умело побеседовать, может быть, где-то грубо от неумелости. Но это не страшно, нормально. Для мужчины это должно быть нормально. Разберутся обязательно. Не пугайся, не волнуйся».

## Глава 16 (47 год Э. Р.)



едьмого и восьмого июня в Небесной Обители в ещё не завершённом Храме искусств состоялась выставка трёх живописных работ Учителя.

2. Под сводами Храма были представлены портрет Арнеллы (девочки-цыганки), новая версия натюрморта «Любовь» и портрет Кучмы Леонида, работу над которым Учитель завершил в конце мая.

3. Полотнам этим вскоре предстояло покинуть дом Учителя. Портрет Кучмы отправлялся в Киев к экс-президенту Украины. Две другие работы пополняли состав картин передвижной выставки «Духовный путь и искусство».

4. Несколько сот человек из числа верующих, живущих в общине, посетили эту двухдневную выставку в Небесной Обители. Стояли солнечные тёплые дни. Храм, превратившийся на два дня в выставочный зал работ Учителя, был залит светом...

5. В этом месяце Учитель на два дня появился в Киеве: присутствовал как автор при передаче портрета Леониду Кучме. Леонид долго в задумчивости смотрел на свой портрет, где он был изображён размышляющим о жизни. И так же в задумчивости поблагодарил художника.

6. Впоследствии помощник экс-президента рассказал, что портрет этот Леонид оставил в своём доме, что не делал ни с одним из своих портретов, написанных до этого. Обычно он раздавал их общественным организациям или знакомым.

7. Июнь был насыщен воскресными встречами с Учителем после слияния. Фрагменты этих встреч.

8. «Учитель, будет ли благоприятно для ребёнка, окончившего первый класс общинной школы, отправить его в государственную школу по причине того, что он достаточно сложный мальчик? У него сложно с послушанием, он может работать, что-то делать только на предельной строгости, чуть ли не пороть его каждый день надо. Причём мама с этим согласна, дома она именно так его и держит. И вот такая идея появилась – попробовать туда».

9. «Это не принципиально. В каком смысле «благоприятно»?»

10. Вы должны внимательней относиться к подобным вопросам. Благоприятность... Даже если подразумевается, что человек должен пойти за угол и погибнуть от упавшего кирпича, и он спрашивает: «Благоприятно ли пойти? Я очень хочу туда пойти!» – можно смело сказать: «Конечно, благоприятно». Потому что это не случайно произойдёт. Значит, пришло время этого человека.

11. Так вот что такое благоприятность? «Будет ли для моего здоровья благоприятно там? Не ударюсь ли я?» – это всё уже благоприятность, но это уже оттенки. Будет ли он получать там пятёрки? Лучше ли он приобретёт знания в другой школе? Или что?

12. Благоприятность для души? Куда бы вы ни пошли, всё будет благоприятно, потому что вы везде найдёте то, что вам надо. Тогда, получается, благоприятность – это больше эгоистический взгляд. А эгоистический – он конкретен, он с какой-

то выгодой связан. И тогда уже, если говорить о благоприятности, называйте эту выгоду, какую конкретно вы подразумеваете. Но на это Я уже отвечать не буду, это не Моя тема.

13. А для души?.. Да куда пойдёте – там всё вам благоприятно, там всё уже ждёт, потому что выбор этот вероятен, значит, он был виден с вашего рождения. И если вы выбрали это, будет уже подготовлено это.

14. Выберете другое – и тут уже тоже всё предусмотрено. Куда бы вы ни пошли, всё вас ждёт уже. Ну, разные, конечно, ценности, разные тяжести по разным местам, но что-то ждёт, с бантиком», – улыбнулся Учитель.

15. «Учитель, у меня два года жил мужчина, который уехал в Питер на заработки и женился там. У нас сложились с ним очень хорошие, дружеские, нежные отношения. Но жена в миру совершенно не принимает нашу дружбу. Он мне присылает смски, спрашивает, как на Горе дела, передаёт приветы ребятам. А жена говорит: «Вы можете переписываться, только когда я не знаю об этом». И я в растерянности, её состояние меня волнует, и у меня желание вообще ему ничего не отвечать. Правильно это или нет, если она неверующий человек?»

16. «Правильно, правильно. Ему надо объяснить, что так неверно, что в данном случае ты не будешь отвечать, потому что видишь, как сложно переживает жена, потому что эту информацию вовсе не обязательно от тебя получить, он же может её и из других уст получить».

17. Если бы ничего не было другого, а для него было бы жизненно важно знать, как происходят события, это для его духа было бы важно как-то, тогда можно было бы сказать: «Ну, ничего, ничего. Пускай погорит». В таком случае ты можешь человека снабжать такого рода информацией. Но если это не исключительный вариант, тогда лучше предупредить и не делать так».

18. «И если он интересуется, как у меня здоровье, дела, то тоже не отвечать?»

19. «Скажи: «Замечательное! Всегда будет замечательное, можно даже не спрашивать. У меня будет постоянно замечательное настроение, здоровье. Всё будет отлично! И возраст всегда будет один и тот же. Так что можно не переспрашивать», – с улыбкой сказал Учитель».

20. «Учитель, при влюблённости мужчины в женщину что является главным: её красота или душа? Может ли мужчина влюбиться просто в красоту женщины, независимо, родственная эта душа ему или нет? И что вообще такое родственная душа?»

21. «Ты затрагиваешь сразу большую тему. Что тебя в этом интересует? Может ли влюбиться или не может влюбиться? Почему он влюбляется?»

22. «К душе это имеет отношение непосредственное?»

23. «К душе? Имеет в определённой мере отношение. Прежде это связано с эгоизмом, психикой, природной составляющей человека. Потому что любовь природная только природную основу имеет. Только! Значит, прежде всего она связана именно на вибрациях природной части естества человека».

24. А к душе имеет отношение определённый нюанс только в том смысле, что Отец, зная, что

это тело будет иметь предрасположенность обрести такую привязанность к другому противоположному полу, к какому-то конкретному, с какими-то конкретными данными, уже подбирает так душу в сопоставлении с этим телом, чтобы именно эта душа попала в эти условия и стала приобретать нужный опыт, уже духовный опыт.

25. Поэтому это и связано с душой, и в то же время не совсем связано с душой. Это часть больше природная и не связана с сознанием человека, с его пониманием, с его мыслями».

26. «А родственные души? В Последнем Завете сказано, что гармонию природных отношений выстраивают родственные души. Это что такое?»

27. «Да души все родственные. Просто гармонию выстроить могут только одинаково (даже слово «одинаково» как бы неуместно) устремлённые, то есть как бы в одном направлении устремлённые, одинаково старающиеся сделать».

28. Может быть, по-разному у них будет получаться, поэтому в буквальном смысле слово «одинаково» будет неверно употребить, но они – имеющие одну и ту же тенденцию в движении в каком-то одном направлении. Тогда таким душам гармонию будет легче выстроить».

29. А души рождены от одного Отца, значит, они по сути-то все родственные».

30. Но этот вопрос... он, понимаешь, как будто бы и уместен, но так лучше не спрашивать, чтобы это не стало каким-то маячком в твоей голове для уже сознательного подхода к тому, с кем составить семью. «А где же мне найти родственную душу, чтоб влюбиться и с ней составить гармонию?» – чтоб вот такая ерунда не начала получаться, – улыбнулся Учитель. –

31. Поэтому эту тему лучше так не затрагивать. Невольно сразу маячки в голове начинают загораться, и человек начинает ориентироваться уже не чувствами, а головой. Но тогда он как раз неточно найдёт нужное себе для своего развития. Он начнёт искать удобное, выгодное, с которым было бы легче, но тогда начнутся накладки».

32. Лучше привязывайтесь просто чувственно. К кому вас подведёт, к кому залипнете чувством, – это ваше. Получайте! Это всё полезно будет вам, всё очень нужно!» – засмеялся Учитель».

33. «Моделирую разговор внутри себя с ближним, у меня звучит фраза: “Из-за тебя мне пришлось делать то-то и то-то”».

34. «Когда ты говоришь «из-за тебя», ты обвиняешь. Это неправильно. Тут просто даже не обязательно говорить об обиде, так однозначно это будет неправильно обозначить. Но как неверное действие, связанное с осуждением, – да».

35. Это нередко делается человеком именно неосознанно даже, очень легко это получается. С эгоистических позиций это настолько уже отшлифованное, что человек даже не успевает, может быть, и заметить порой, что по инерции такое упоминает, проговаривает в отношении ближнего».

36. Но это делать нельзя, всегда надо понимать, что это связано именно с осуждением ближнего. Это нехорошо будет, поэтому старайтесь так никогда не говорить – «из-за...». Если хотите сказать, что кто-то в этом поучаствовал, как-то обозначить, тогда скажите “благодаря вам”».

37. «Тогда и говорить-то не придётся уже. А ещё я хотел спросить. Мне стали вспоминаться ситуации, вроде они давно прошли, но они очень неприятные такие. Получается, тогда я тоже неправильно отреагировал и как бы держу обиду внутри себя?»

38. «Сейчас Мне не совсем понятно, о чём идёт речь. Но если ты подразумеваешь, что кто-то был виноват, то, значит, это неправильно уже принципиально».

39. Никто ни в чём не виноват вокруг вас. Если в отношении вас сделаны какие-то действия, принесшие вам некоторое смущение, ущемлённость (такие ощущения у вас могут возникать по этому поводу), то по сути это всегда то, что вам нужно, и приходят они не потому, что ближние что-то неправильно осознают. То есть для вас не должно это всё ассоциироваться с тем, что ближние как-то недостаточно правильно оценили ситуацию и вам принесли сложность».

40. Если по большому счёту, конечно, они что-то неправильно оценили. Но если в отношении вас они что-то неправильно оценили, так надо было, чтобы это произошло именно в отношении вас».

41. Поэтому лично вам нельзя определять ошибочность действий ближних, особенно если эти действия направлены в вашу сторону и приносят вам какое-то смущение, ущемлённость. Будьте благодарны всему этому и спокойней к этому относитесь. Это вам нужно. И сразу смотрите, как вы на всё это реагируете».

42. Ближние должны были по отношению к вам так поступить, если всё-таки так поступили. Это уже реальность однозначно говорит: значит, они должны были это сделать, именно к вам направив какие-то, казалось бы неверные, действия».

43. Но ведь у человека бывает действие неверное связано с его личным непониманием правильности каких-то действий, а бывает какое-то временное ослепление».

44. Вы тоже могли нередко сталкиваться с такой ситуацией, что человек понимает, как правильно, но что-то в этот момент произошло, и он просто не успел отметить, что же на самом деле происходит, и как-то неожиданно поступил, поступил так, как в другой раз он больше никогда не поступит. Но в отношении вас он почему-то так поступил».

45. Но и это нет смысла оценивать. Всё, что к вам направлено, вам нужно это увидеть, вам нужно на это правильно отреагировать, в этом как-то правильно поучаствовать».

46. Оценивайте действия ближних проще: они всегда правы, если как-то поступили в отношении вас. Просто всегда правы – и всё. И дальше сразу смотрите только на себя: что у вас внутри происходит? почему вы так реагируете? И попробуйте разобраться сами с собой».

47. Но не надо дотошно выяснять, кто же из ближних ваших, которые вас окружают, был неправ. Это должно быть какое-то другое обстоятельство, которое прежде будет связано с тем, как сам тот человек пробует для себя что-то у вас переспросить по поводу своих шагов, желая у вас найти мудрость».

48. «Можно привести конкретный пример к этому? Меня ведущий удалил с собрания, и мне ска-

зали, что мне нужно подойти к нему и поговорить. А у меня такое понимание: «А зачем? Сделал он так – нормально»».

49. «Так тоже нормально. Не обязательно подходить. Если ты хорошо это принял и понимаешь это как нормальное действие с его стороны, то, конечно, тут нет смысла подходить выяснять».

50. Если ты ушёл с возмущением и считаешь, что он не прав, или не поймёшь, а что именно ты неправильно сделал, тогда, конечно, лучше попробовать подойти пообщаться, чтоб просто увеличить свою мудрость, умножить её через добрую, познавательную беседу, которую ты можешь провести через уточняющие вопросы. Именно для себя.

51. А если тебе всё понятно и у тебя хорошее, нормальное настроение, то, в общем-то, не обязательно подходить».

52. «Учитель, являлся ли мой ответ грубым, когда на неоднократные смс-ки я написала: «Благодарю. Я сама решу, что и когда мне делать?»»

53. «Это грубовато, да».

54. «То есть можно только поблагодарить?»

55. ««Я сама решу» – эта добавка не нужна. Просто тогда: «Благодарю за совет». И на этом надо остановиться. А «сама знаю» – это нехорошо».

56. «Учитель, если жена мне в течение семи лет примерно одну и ту же фразу говорит: «Я всё равно боюсь, что ты уйдёшь от меня», то правильно ли я делаю, что в течение этих семи лет пытаюсь её как-то отговорить?»

57. «Нет, неправильно».

58. «А как мне правильно себя вести в этом отношении? Что говорить?»

59. «Не отговаривать».

60. «Просто молчать? Или какие-то разговоры всё-таки вести?»

61. «Нет таких определений в Истине, что надо в таком случае говорить. Ну как Я буду вам подбирать слова, какие вы должны говорить? Это не ко Мне вопрос. Найди всё что угодно, но отговаривать в данном случае, вернее, переубеждать – неправильно».

62. Это возможно в одном, по крайней мере в двух случаях. Но если это регулярно идёт, стабильно, то неправильно так же в этом участвовать. А дальше там уже посмотри, как ты сочтёшь нужным. Но этого лучше не делать».

63. «Учитель, у меня по жизни идёт как-то так, что, когда я делаю добро ближним, получается это как медвежья услуга. И от этого потом я начинаю переживать, что ближние расстраиваются. Хочется сделать хорошо, а получается как бы наоборот. Как мне быть в таких ситуациях?»

64. «Стараться дальше делать. Всё нормально делается, но ближние могут тоже неверно оценить этот поступок, и сам можешь неверно оценить. Ведь часто вы делаете, как Я уже сказал, ближним то, что на самом деле надо сделать, оно у вас поэтому и получается».

65. Когда вы говорите: «Хотел хорошее, а получилось как всегда», на самом деле это глупая поговорка. А получилось, наоборот, как надо. Вы хотели по-другому, а получилось так, как надо было. Так оно и получилось. И по-другому вы не должны

были сделать. Поэтому ближним тоже надо уметь правильно к этому отнестись».

66. Но как вы стараетесь сделать добро? Вот тут уже надо посмотреть, тут могут быть разные механизмы. То есть один человек, видя действия другого человека, считает, что ему нужно что-то сделать, и, не спрашивая разрешения, к примеру, не посоветовавшись, идёт и делает ему какую-то помощь. И вот тут могут легко возникнуть разные накладки».

67. Другое дело – вы спросили, нужна ли помощь. Человек говорит: «Да, нужна». И опять же, одно дело – вы сделали так, как сочли нужным, а другое дело – посоветовались и сделали так, как человек этот хотел, но сам не мог. Вы сделали точно так, как он хотел. Оно действительно получилось так, каким было пожелание у того человека. У него это может вызвать радость».

68. То есть тут могут разные нюансы возникнуть, где, конечно, вы можете допустить и ошибку в самой попытке как-то оказать помощь. Но это уже будет другой вопрос, тогда вам надо будет несколько по-другому подходить к этой теме».

69. А в принципе, если вы старались действительно от сердца сделать что-то во благо, а получилось как-то по-другому, – нормально, не торопитесь расстраиваться. Главным критерием в этом случае являлось это ваше личное сердечное желание сделать благо».

70. Вы сами в себя загляните: а вы действительно хотели блага или под видом блага сделали так, чтобы, к примеру, корова у соседа «крякнула»? А вроде бы пошли помогать... То есть чтобы какая-то такая нехорошая черта где-то изнутри у вас не проскользнула под лозунгом блага».

71. Но это вы всегда в состоянии на самом деле оценить. Это каждый человек в состоянии оценить, заглянув искренне внутрь себя. И если уж вы действительно оценили, что вам очень хотелось помочь, сделать как лучше, вы всё сделали нормально. То есть это полностью вас оправдывает».

72. А дальше начинаются творческие нюансы, где уже надо смотреть, советоваться, уже набираться мудрости, учиться сделать это лучше. Это уже будет вторая сторона. Но главная – она уже нормальная в этом случае при таком позыве».

73. «Надо ли понимать, что сделал другому благо?»

74. «Здесь не об этом сейчас идёт речь. Главное, чтоб вы оценили своё действительно искреннее желание сделать как можно лучше».

75. При этом вы должны, естественно, понимать, что могло получиться и вовсе неправильно (вы старались, но вы как человек могли ошибиться). Поэтому неправильно будет однозначно понимать, что если вы искреннее старались, то сделали благое дело».

76. По большому счёту может благим быть дело. К примеру, вы сделали что-то – и погибли несколько человек. А вы хотели вроде бы что-то хорошее сделать, но ошиблись, и раз – это привело к гибели. На самом деле это тоже благо. Но по большому счёту. Это не человеческим умом нужно будет оценивать».

77. Это мы немножко шире посмотрели, в целом, в жизни. Вы этого не хотели, но оно не слу-



чайно произошло. Опять же сводится к тому, что, значит, так должно было быть.

78. Поэтому в большом смысле вы не оцените, благо получилось или не благо. Оно, конечно, всегда благом будет являться, но вы прежде должны оценить, как вы стараетесь это сделать. И дальше, по мере того какие результаты получаются, пробовать осмыслить какие-то свои шаги, сделать новые переосмысления каких-то ваших действий.

79. Может быть, исходя из того, что в конечном итоге у вас получилось, вы увидите, что вам надо было сделать как-то по-другому. То есть вы учитесь у жизни. Но вам не следет оценивать, благо вы сделали или не благо. Главное, что вы старались сделать лучше. Вот лучше на этом останавливаться прежде».

80. «Мне говорят: «А из-за тебя человек горит». Но ко мне он не подходит, не выясняет суть. Я говорю: «Ну и ладно, ну и пусть себе горит на здоровые синим пламенем».

81. «Ну, нормально, возможно такое».

82. «Нормально? Дальше разворачивается ситуация, мне говорят: «А не хотел бы ты пойти успокоить этого человека?»»

83. «Если тот человек не ищет встречи, то тут, конечно же, это играет роль. Но ещё есть и другое обстоятельство, при котором хорошо было бы пойти и уточнить. Допустим, ты что-то сделал, и, по всей видимости, сделал грубо».

84. «Я сказал молодой женщине: «Я тебя воспринимаю сильной, красивой, цветущей женщиной». А перед этим она сказала, что у неё спина болит, что она чувствует себя слабой. А когда меня спросили, как я воспринимаю женщин, я высказал...»

85. «Кто тебя спросил?»

86. «А это на собрании женщины спросили: «Как ты воспринимаешь женщин?»»

87. «Вообще женщин или конкретную женщину?»

88. «Женщин и конкретно эту женщину тоже».

89. «Как ты воспринимаешь? Просто сам по себе вопрос или после разговора, когда женщина сказала: «Я слабая, у меня болит спина?»»

90. «Она в начале собрания это проговорила. А уже в процессе собрания, где-то в середине его, я высказал своё отношение, что я воспринимаю её красивой, сильной, цветущей женщиной».

91. «Ну, в этом нарушения нет. Из того, как ты говоришь. А с другой стороны, если женщина говорит: «Я слабая, спина болит...» – и пробует тебе как-то намекнуть, что дрова бы поколоть, а ты: «Да я тебя понимаю! Ты сильный, хороший, нормальный человек» – и быстренько в сторону пошёл, то есть как-то отвертелся (главное, чтоб не помочь женщине), тогда, получается, конечно, это какая-то ненормальная уже проявилась с твоей стороны грань».

92. Так вот здесь нюанс... Как будто не договаривается что-то. Если просто так, ни с того ни с сего тебя спросили: «Как ты относишься к женщинам?» – и ты просто выдал то хорошее, что ты считал (не как хитрая увёртка от чего-то, а просто хорошее пожелание выразил), тогда нормально».

93. «Но здесь дело в том, что мне сказали: «А ты не хотел бы пойти извиниться?» Я говорю «нет»».

94. «За то, что я сказал «сильная»? Вы хотите тогда, чтобы я пошёл и сказал: «Извини, я действительно вижу тебя слабой, дряхлой, нуждающейся в постоянной помощи»? – со смехом проговорил Учитель от лица спрашивающего. – А не придёт ли ещё больше извиняться уже после этого?»

95. «А мне сказали: «А ты не хотел бы задать вопрос Учителю?»»

96. «Вот ты и спроси: «Какой? Если у меня будет вопрос, я захочу задать. Но если у меня его нет, как я его могу захотеть задать? Скажите, как можно захотеть сделать то, чего нет?»»

97. «Но в данном случае я проанализировал, вопрос задаю...»

98. «Тогда всё. Если Я правильно понял, ты выразил именно хорошую часть своего восприятия женщины, не подразумевая попытку хитро от чего-то, от какой-то ответственности увернуться, тогда нормально».

99. Тут главное – искренно заглянуть внутрь себя: когда ты что-то выражаешь, то что где-то в глубине подразумевается?

100. Если был чистый порыв именно хорошее подчеркнуть так, как ты видишь, то нормально. Может быть, даже где-то ты и как-то грубо это выразил – нормально, на это загореться нельзя и не должен гореть человек. Он загорится тогда, если он в твоих фразах заподозрил что-то другое».

101. Если ты так сказал, а женщина додумала, что ты тем самым попытался увернуться от того, чтобы оказать ей помощь, и как будто бы намекнул ей: «Коли сама дрова! Здоровая вон ходишь», – конечно, если она такое додумает, ей ничего не остаётся, как гореть синим пламенем. Но тогда это уже горение от собственного додумывания. И тут ты уже не виноват».

102. Поэтому тут важен твой изначальный помысел. В этом случае его однозначно нельзя обозначить как неправильный. Неправильность может скрываться именно в этом внутреннем позыве, но не в выражении фразы, которую ты произнёс».

103. В ответе на один из вопросов Учителем было сказано: «...Одни исправимы, другие неисправимы. И то, что даже исправимо, бывает, не исправляется сразу, исправляется в течение долгого времени. И нередко исправляется не оттого, что подсказывают, а оттого, что правильно ведут себя рядом. И постепенно ближний всё равно начнёт замечать свою ошибку. Но, опять же подчеркну, не оттого что ему её подсказывают, а оттого, что правильно реагируют ближние».

104. Это целая школа мудрости, где надо поменьше торопиться укорять ближнего в его недостатках. Вы верьте в человека, помогайте ему. Он справится».

105. Человек не может не найти ошибку свою, он обязательно её найдёт. Сама жизнь, сами обстоятельства, его личные переживания, его личные понимания, прозревания время от времени постепенно будут вести его к познанию мудрости. Обязательно! Любого человека».

106. И если вы что-то недоскажете кому-то, это вовсе не означает, что человек теперь без этого не выкарабкается. Выкарабкается! И учитывая то, как часто делаются подкаски, можно даже сказать, что он быстрее выкарабкается без этих подкасок».

## Глава 17 (47 год Э. Р.)



фрагменты из встреч с Учителем после слияния первого июля.

2. «Учитель, мне нравится женатый мужчина, и давно. И сейчас больше я не могу без него жить и хочу быть рядом с ним. Но у меня проблема – нет точек соприкосновения с его женой. Мы живём в разных концах деревни. Могу ли я обратиться к мужчине, чтобы он нас соединил?»

3. «Нет, нет. Ни в коем случае!»

4. «Учитель, верно ли творить молитву по совету ближних семь раз подряд и как можно чаще, для того чтобы помочь плоти убрать болячку?»

5. «Это какой-то совсем не духовный вопрос. Со всем не духовный! Чтобы что? В туалет лучше сходить или чтобы что?»

6. «Или творить молитву тогда, когда чувствую, например, что я нарушила Истину, обиделась, осудила кого-нибудь? У меня идёт покаяние, и вот в этот момент стараться творить молитву...»

7. «И вопрос-то сейчас какой ты хочешь задать?»

8. «Или просто как можно чаще творить?...»

9. «Только при чём здесь болячка?»

10. «Вот именно из-за болячки говорят, что надо чаще творить молитву. А мне кажется, это не очень верно».

11. «Ты уже сама знаешь ответ и всё равно спрашиваешь».

12. «Мне кажется, правильно именно тогда, когда у меня есть чувство».

13. «Но если тебе это кажется правильным, значит, у тебя вопроса нет».

14. «Значит, не надо это?»

15. «Когда ты засомневаешься, вот тогда у тебя может быть нормальным вопрос. Но Я не вижу в тебе сомнения».

16. «Нет».

17. «Ты просто проявляешь свою неуверенность».

18. «Да».

19. «Это неправильный вопрос. Исходя из неуверенности, он неправильный».

20. «А вот мне сказали...»

21. «Видите, вы живёте по тому, что вам сказали. Но вы-то о чём думаете сами? Я же учу вас делать самостоятельные шаги, а не шаги, которые вам навязывают сделать».

22. Пробуйте верить в свои силы, пробуйте делать так, как считаете правильным! Конечно же, задумывайтесь, размышляйте на тему того, что вам предлагается. Но это предложение поразмышлять! Размышляйте! Не видите ничего того, что вам предлагают, – продолжайте делать так, как видите.

23. Будьте уверенней в себе. Это очень важно. Иначе вы так зависите друг от друга, что у вас очень много путаницы возникает только на основе того, что вам говорят другие.

24. Ну, это из древних времён тянется какая-то несурезица примитивная очень. И все боятся де-

лать собственный шаг и всегда смотрят, что им скажут ближние, а как они считают, и повторяют ошибки друг друга».

25. «Ну да. И появляется такой страх: “Ой, я сегодня, оказывается, только по колоколу сделала молитву, а надо было бы чаще, каждый час, может, да побольше”».

26. «Конечно, молитва, по сути, призвана поддерживать в вас нормальное равновесие духовное, дополнительно укреплять вас, не позволять вам отклоняться куда-то в сторону, что вы уже замечаете для себя как неблагоприятное».

27. То есть, отклонившись, вы легко впадаете в какие-то ненужные переживания, какую-то ненужную суету, где уже начинают выделяться из вас какие-то ненормальные эмоции, и вы стараетесь удержать себя от этого. Тогда вы, пребывая в молитвенном состоянии чаще, стараетесь удерживать в себе равновесие нужное, и ход мыслей, ход оценок ваших, которые вы можете внутри рождать, уже будут более-менее нормальны, потому что вы уравновешены».

28. Молитва призвана помогать. И если кто-то сочтёт нужным это творить каждую минуту – пожалуйста. Если кто-то увидит, что ему достаточно один раз, ну, Я не могу сказать, что он должен больше делать, потому что так нельзя будет сказать».

29. Всё определяется вашим желанием, вашим пониманием этого, вашей к этому тягой, то есть насколько вы осознаёте для себя это важным. Поэтому здесь никакого правила ввести нельзя. Только самая примитивная подсказка, которую Я вам вначале давал: попробовать хотя бы утром, перед началом дня, и в конце дня...»

30. Но это примитивная подсказка, рассчитывая на примитивное состояние человека, его ума. Дальше всё должно определиться вашей жадой, вашим стремлением, и никак нельзя обозначить со стороны, каким оно должно быть».

31. Потому что оно должно быть естественно, оно не должно быть искусственно выстроенное, как в армии это нередко делают, создавая иллюзию порядка. Но это не тот порядок, он искусственный. А должен быть естественный порядок, от зрелости вашего внутреннего естества».

32. «Потребность чувственная?»

33. «Конечно. Вы должны к этому сами устремиться и стремиться постоянно расширять свой духовный мир, укреплять его, улучшать его, облагораживать его. Постоянное должно быть стремление».

34. Поэтому ваш выбор мыслей, поиск оценок должен всегда быть Божественным, то есть он всегда должен в одном русле двигаться у вас. А тут уже ваше старание – как вы будете стараться это делать».

35. Просто Я могу сказать только, ещё неоднократно повторив, что у вас есть одна нарабатанная колея психологическая, которая не является Божественной. И если вы отпустите на самотёк то, что с вами происходит, вы будете двигаться по колее, только по колее. Но она не поведёт в Божественном направлении, она у вас нарабатана в другую сторону».

36. Поэтому, чтобы в себе это утвердить, нужно постоянное волевое усилие. Многие годы нужно бу-

дет волевое усилие. А не так: чуть-чуть постарались, потом отпустили; много забот, и там надо решать, и там столько проблем житейских, бытовых, надо заработать, надо то-то, надо купить что-то... И вы опять в прежнем направлении будете двигаться, в старом направлении, в котором двигались уже многие века. Но это не в ту сторону. Нам будет не по пути».

37. «Спасибо большое».

38. «Со мной проживают в доме сын, невестка и внук. Внуку полтора годика. Когда внука наказывают и он с обидой на того, кто наказывает, бежит ко мне, чтобы я его пожалела, я сразу ему говорю: «Неправильно ты поступил, надо вот так, слушай маму». А он просит меня, чтобы я его пожалела, приласкала, сказала ему нежные слова. Вот в данном случае можно мне жалеть его или оставить его, чтобы он подумал, правильно поступил или неправильно? Или в таком возрасте надо ещё жалеть?»

39. «Такого правила нет. Надо и жалеть, надо и оставлять. То есть это всё гибко надо использовать в течение вообще всей жизни.

40. Также и взрослого, пусть даже, может быть, и пожилого возраста, порой тоже надо просто пожалеть, просто приласкать, просто сказать добрые слова, не наставляя, не пытаюсь дать мудрости.

41. Потому что, успокоившись, человек сам быстро найдёт эту мудрость. Просто бывает минута слабости. Это нормально. Не надо муштровать друг друга, воспитывать».

42. «А вот такие, я считаю, чрезмерные мои проявления любви... Допустим, я его ласкаю, его нежными словами называю, мы с ним обнимаемся. Это не вредит? Или мне нужно сдерживать свои эмоции? Это же моя, получается, эгоистическая любовь к нему? Или это нормально?»

43. «Нельзя однозначно обозначить, нормально это или ненормально. Надо смотреть по ситуации.

44. То есть это то качество внимания вашего, нежности, доброты, которое вы способны и призваны проявлять друг к другу. Конечно же, его надо проявлять мудро, уместно. Потому что можно где-то добротой и подставить подножку, если неумело её проявить. Такое тоже вполне возможно.

45. Поэтому вы во всём должны проявлять мудрость. Не на все прошения ближних можно дать то, что они просят. Бывает, они просят что-то пагубное себе. И если вы не дадите, они могут обидеться на вас. И главное в этом случае – не думать о том, что будет у человека обида на вас и, чтобы избежать её, надо обязательно дать то, что он просит. В данном случае уже нужно будет не смотреть на это и не дать пагубное, на ваш взгляд, для этого человека.

46. То есть многие события надо именно мудро использовать, мудро участвовать в этих событиях. Вот вы этому и учитесь.

47. Вы порой задаёте вопрос, на который невозможно дать однозначный ответ. Вы учитесь, пробуйте.

48. Не пугайтесь, добро не надо бояться делать. Будьте осторожней, если надо проявить строгость. Вот там много раз взвесьте, насколько уместно то, что вы хотите сделать в качестве строгости, в качестве запрета, в качестве чего-то, свя-

занного с наказанием. Вот тут надо много раз подумать. Добро делайте смелее.

49. А дальше взвешивайте, смотрите на плоды, анализируйте их. Если видите: то, что вы дали открыто, искренне, щедро, в следующий раз даёт какие-то побочные, ненормальные эффекты, плоды, значит, будьте осторожней, уже присматривайте за тем, что вы даёте. Может быть, дать уже нужно будет меньше, несколько иного вида проявить своё внимание, какую-то доброту, уже с учётом этих опасных каких-то отклонений, которые возможны у того или иного человека при соприкосновении с вашей добротой.

50. То есть доброта должна быть мудрой. Удовлетворить все желания просящего – это не однозначно доброта. Похоже на доброту, но назвать однозначно, что это доброта, нельзя, потому что там много разных вариантов.

51. Люди разное могут просить и могут ошибаться, думая, что им надо что-то, что это будет им благо. Они могут очень легко в этом ошибиться. Очень легко! Поэтому дать это будет нельзя, как бы они потом ни обиделись на того, кто отказал в их прошении. Но это уже учиться нужно.

52. И если уже нужно будет касаться этого вопроса, тогда это более детальный должен быть подход к такому вопросу, он более конкретным должен стать. То есть уже с позиций, когда вы можете, называя этот вопрос, назвать и ещё некоторые детали очень важные, которые вы в этот момент подмечаете. И тогда уже вопрос будет уместен, тогда Я могу дать на него ответ.

53. Но он не должен носить общий характер, который в общем-то сводится к тому, будет ли нормальным проявлять ласку, доброту к человеку. Это несколько общий получается вопрос.

54. Уже в этом случае можно будет задать вопрос, когда вы начинаете подмечать что-то, что вас смущает. И тогда вы называете уже именно это смущающее обстоятельство: «А возможно ли проявить вот это внимание, сделать вот это действие, если мне видится вот этот момент смущающим, кажется, что вот тут что-то не так?..» И вы уже начинаете более точно обозначать эти нюансы. Тогда да, уже дополнительный ответ может быть однозначным: что вот этот момент возможен либо что так действовать будет неправильно.

55. Но вот этот момент – это то, что вы должны сами отметить. Делая добро, вы должны быть внимательными, тут же и анализировать, действительно ли оно помогает ближнему. Или то, что вы считаете добром, на данный момент становится неуместным в случае с этим человеком, что здесь нужен какой-то другой подход, но какой – вы пока не знаете. Вот тут может быть новый вопрос».

56. «Учитель, во время общения с природой, с Землёй-матушкой появилось чувство радостной благодарности к земле. Правильно ли будет, когда это чувство уходит (оно непостоянное), волевым усилием продлевать это чувство благодарности во время труда, общения?»

57. «Ну, волевым усилием будет трудно вернуть чувство. Чувство удерживать волевым усилием очень сложно будет. И может быть, даже и уместно будет сказать, что невозможно.

58. Это по мере того как раскрывается ваш внутренний мир, ваши чувства становятся более стабильными. Если они гармоничны, они всё более полно начинают проявляться внутри вас. Но это зависит от того, как раскрываетесь вы сами.

59. Поэтому если в какой-то момент ваша психика способна, говоря образно, закрыться, не позволив каким-то чувствам проявиться, то усилием воли раскрыть их в этот момент будет не так-то просто. Это большой будет сложностью, потому что закрытие происходит по каким-то характерным вам особенностям, наработанным за долгое время однажды. И чтобы это раскрыть, недостаточно будет одного какого-то волевого усилия, какие-то створки тут же раздвинуть, некие условные створки внутри себя.

60. Это раздвигание будет происходить в течение многих дней, когда решение совершенно других задач, не связанных с тем, что в данный момент, видится, закрылось, будет постепенно приводить к тому, что ваш внутренний мир будет открываться вообще. Потому что тут нужно видоизменять весь свой мир внутренний, чувственный, а не какую-то отдельную его грань, только лишь работая с ней одной.

61. Поэтому, по жизни когда вы идёте, каждый день встречаете разные задачи, но которые все в свою очередь играют эту положительную, нужную роль в раскрытии вашего внутреннего мира».

62. «Учитель, скажи, пожалуйста, выражение «давай» (давай пойдём копать землю, давай садиться кушать) нормально или ненормально?»

63. «Да говорят – ну и ладно. А что смущает? К чему надо придрататься?»

64. «Придрататься к тому, что какое-то, может быть, командование...»

65. «Может быть?»

66. «Если я не успеваю сама по времени, а тут как будто подгоняют».

67. «А не обращай внимания! Даже если он сказал: «Ну-ка немедленно садись поешь!» – ну и ладно. Хочешь кушать – поешь, не хочешь кушать – не кушай».

68. «А в Ветхом Завете что-то сказано такое не очень хорошее про “давай, давай”».

69. «Да и ладно. Я вас учу реагировать правильно на происходящее, а не чтоб вы как-то оценивали, кто как поступает. Чтобы что? Да неважно, как они поступают. Они поступают все как умеют, и не ваша забота – судить об этом. Ваша задача посмотреть, как вы на всё это реагируете. Вот задача верующего, первостепенная задача!»

70. Вы ж на чём горите? Потому что вы неправильно оцениваете, что рядом с вами происходит.

71. А вы торопитесь спрашивать, кто как поступает. Да какая разница, как они поступают? Они поступают так, как нужно именно для вас. Если они вас поругали, это было нужно для них, чтобы вас поругать, чтобы вам ткнуть пальцем, вас носом ткнуть в то место, где у вас слабость, которую вы как будто бы решили исцелить в себе, взявшись за то, что вы определяете как священная Вера, доверие.

72. Встав на этот Путь, вы тем самым заявили о готовности изменить себя. Ну так и меняйте себя! Священный Путь не предназначен для желающих

изменять близких. Это и без священной Дороги каждый раз стараются сделать. Не пытайтесь претендовать на какую-то особую роль, все то и дело стараются друг друга менять, навязывать друг другу что-то своё.

73. Это исключительно эгоистический путь – навязать ближним то, что вы видите сами правильным. А духовный Путь не связан с навязыванием никаким. Вы берёте и сами себя изменяете.

74. Вы навязывать можете только самому себе. Волевым усилием (когда вы заставляете себя что-то сделать) – это своеобразное навязывание себе чего-то, что вы обычно не привыкли делать. Но это нормально, навязывайте, это уместно.

75. Но не ближним. Как они будут говорить, подойдёт ли кто-то к тебе, скажет: «Эй, ты, чучело! Ну-ка садись быстро, ешь!» – тебя не должно это задевать. Ну чучело так чучело. Ну и что? Кушать хочешь – пошла села, покушала.

76. Тебе предложили кушать. Какая разница, в какой форме это предложили? Ты посмотри, как здорово: тебе предложили кушать, есть кушать возможность, и ты хочешь этого! Так пойдёшь! Смоди, как хорошо! И поблагодари. А в какой форме предложили – это не должно тебя задевать.

77. Конечно, может быть немножко болезненно, если человек действительно в сердцах как-то специально хотел тебя ударить. Это будет болезненно. В любом случае, как бы вы ни старались воспринимать (Я не имею в виду в данном случае медитативное состояние).

78. То есть, конечно, если вас хотят ударить, будет больно от удара. Но вы должны быстрее постараться это сгладить и не обращать на это внимания, хотя больно будет.

79. Но если вы к этому правильно относитесь, то от любой грубой фразы человека, которой сам человек не старался вас ударить, вы не испытаете боли. Какая бы грубая фраза ни была, боли вы не должны испытать, потому что он это не старался сделать.

80. Боль вы можете испытать, когда вы зацепитесь за фразу и начнёте подразумевать, что вас бьют. Вот тогда вы можете себе искусственно создать дополнительные ощущения боли. Но это уже создадите вы сами к тому, что ближний ваш пробовал выразить. А он мог этого и не подразумевать и не пытаться это сделать.

81. Так что самое главное – не углубляться во все эти многочисленные сложности для самых умных, будьте проще. Неважно, как вам предлагают, посмотрите, что именно предлагают. Если вы считаете это нужным вам – берите, не нужно – не берите. Вот так просто и воспринимайте эту реальность.

82. А ближние... они научились очень большому разнообразию на своём очень большом жизненном пути на этой Земле, и поэтому там много всего есть, и на это всё обращать внимание – голова не выдержит, если так придирайтесь ко всему этому.

83. Лучше не обращать внимания. Просто примите за данность это большое разнообразие, где полно всего, что вы и не знали, может быть не хотели бы видеть, но это всё есть. Ну и пускай оно будет».

# Вопросы и ответы на общинном форуме в интернете

**П**родолжаем знакомить вас с наиболее интересными вопросами на нашем церковном форуме [www.forum.vissarion.ru](http://www.forum.vissarion.ru).

На вопросы из разных городов и стран отвечает  
**Павел Штемпелев.**

**1. Вопрос:** *Правильно ли мне сообщить нынешней жене моего бывшего мужа, которая сейчас проживает и учится в другом городе, о неоднократных проявлениях её мужа ко мне более, чем к сестре (попытки обнять, поцеловать, погладить рукой по разным частям тела), если на мои просьбы не делать этого мужчина отшучивается и говорит: «Её же (жены) сейчас здесь нет, а мне тебя не хватает»? Уточнение: с мужчиной мы живём в одной деревне, я хочу поговорить с его женой, так как надеюсь, что после этого разговора мужчина перестанет так ко мне проявляться.*

**Павел:** В подобном случае женщина может предупредить мужчину, что если подобные его проявления не прекратятся, то она вынуждена будет рассказать о таком поведении мужчины его нынешней жене. Ну и, соответственно, если мужчина продолжит так себя недостойно вести – можно будет сообщить его жене.

**2. Вопрос:** *Доброе время суток, дорогие друзья! Достаточно ли для мужчины занятие медицинской как основным делом в жизни? Но, по сути, медицина – это та отрасль, которая по мере развития духовности человека должна отойти в прошлое.*

**Павел:** Что-то общее, применимое во всех случаях жизни для всех мужчин-медиков, подсказать не получится. Если ты сейчас работаешь врачом и это действительно очень нужно ближним, а на какие-то творческие стороны твоей жизни просто не остаётся времени и сил – нестрашно. Если завтра увидишь, что нужно заняться чем-то

другим и будет для этого реальная возможность, тогда и можно будет уже поразмышлять о смене деятельности, взвесив обязательно, где большую пользу ближним ты можешь принести.

**3. Вопрос:** *Добрый день! Такой вопрос: довольно много слышал от модераторов форума и, по-моему, даже от Учителя о даосских методиках контроля семяизвержения для мужчины. Честно говоря, попытка на практике вызвала отклонения в физиологии. Хотелось бы почитать такие книги, не подскажите их авторов и название?*

**Павел:** У этих методик, как, в принципе, и у других, есть определённые правила их выполнения, есть и противопоказания к ним. Если быть невнимательным к тому и к другому, вполне возможны заболевания.

Я бы посоветовал внимательно почитать книги Мантэк Чиа. Можно посоветоваться и с опытными в этой области, так как возможно и такое, что могут быть объективные противопоказания против применения какой-либо из частей этих методов контроля.

**4. Вопрос:** *Учитель сказал: «А то мы хотя и поговорили о питании, но питаетесь вы безобразно. Вы мешаете продукты как попало, вы делаете очень сложные сочетания продуктов, которые очень тяжело должны усваиваться. И сейчас пока можно удивляться, как это у вас усваивается. А если усваивается, то можно сделать только один вывод: желудок у вас работает совершенно неправильно, внутренние органы функционируют неправильно».*

Я хочу уточнить: а как же вкус? Я думала, что вкус в питании – это индивидуально для каждого человека. Есть общепризнанные понятия: сладкое, солёное, горькое, но когда речь идёт, например, о первых и вторых блюдах – как тут можно понять: допустимы такие сочетания или нет? Я сама раньше любила бутерброды: чёрный хлеб с майонезом, горчицей или кетчупом. И мне было вкусно (наверное). Сейчас мы, конечно, отказались от майонеза и кетчупа, больше едим соевые продукты...

Мне немного непонятно: как быть с собственным вкусом? Если я люблю, когда много болгарского перца, морковки, масла подсолнечного, различных специй, перца чёрного молотого; люблю, когда много ингредиентов, и мне кажется, что так вроде бы вкуснее. Муж мне сказал, что главное – это с каким настроением я готовлю: если с хорошим настроением, с душой, тогда получается и вкусно, и сытно. Я люблю, когда время позволяет готовить именно так. А вот что касается ингредиентов – здесь непонятно, можно ли приготовить что-то вроде бутерброда или напитка, где участвуют 2-3 составляющие, и как быть с салатами?

**Павел:** Посмотри вот эти ответы Учителя: П.3.Ч15.14:27-31; П.3.Ч9.41:19-34; П.3.Ч13.38:176-185.

**Вопрос:** *Спасибо за ответ, Павел. Немного прояснилось, но не совсем. Я думаю, со временем всё будет понятнее, если у человека есть ум и он умеет анализировать происходящее с ним и с окружающим миром. То, что сейчас происходит на рынке питания и со здоровьем человека заставляет серьёзно задуматься о том, как мы едим и что. Особенно печально, когда приходишь в магазин, а практически всё, что стоит на полках, есть нельзя (хотя выглядит красиво)...*

*«Но, конечно же, если есть живая пища, то она самая ценная, потому что обработка – это уже другое качество пищи. И вообще в пище важно брать энергию, не элементы, а энергию».* (П.3.Ч9.41:21).

А вот с этим в городе пробел, как тогда быть?

**Павел:** Попробуй сформулировать то, что тебе непонятно про вкусовые привязанности. Ну, а насчёт правильного питания в городе – очень непросто будет что-то

изменить. Такова сейчас специфика городской жизни.

Но будет неразумным сетовать на неё – живущие в городах сами выбирают такой образ жизни. Людям надо учиться быть благодарным за всё, что они получают, понимая, что человек получает только то, что сам искал. Он продолжает оставаться там же, где и был, и делать то, что хочется и как-то привычно, – ну так это плоды того, что он сам выбрал. Ну, а кого тогда ругать? Получается, что только себя самого. Но это уже как-то несерьёзно будет выглядеть. Желаете, чтобы было по-другому, – тогда надо сделать по-другому, не боясь нового.

**5. Вопрос:** Павел написал: «Я думаю, что человека, стремящегося постигать Веру Богу, вообще не волнует вопрос, верующим он считается (или его считают) или нет».

А как же быть с определениями верующего человека, которые поставлены Учителем?

**Павел:** Как быть? Стараться им соответствовать!

В своих словах я совершенно не подразумевал, что человек, стремящийся постигать Веру Богу, вообще не размышляет над своими мыслями и поступками в том плане: поступил ли он как верующий или нет. Просто он не расстраивается (или наоборот – не гордится) от оценок, которые могут быть даны его действиям, они для него вообще не важны.

**6. Вопрос:** Может ли верующий допустить мысль, что он может быть духовно сильнее кого-то?

**Павел:** Когда задаёшь вопрос, на который ищешь ответ, хорошо бы сначала самого себя спросить: для чего тебе нужен этот ответ? Так и здесь: для чего ты это спрашиваешь? В этом вопросе могут предполагаться два варианта ответов: «да, может», «нет, не может».

Если предположить первый вариант, то как ты им сможешь воспользоваться? Скажешь самому себе, что кто-то может быть слабее тебя, то есть хуже, чем ты? А скромный человек действительно старается сказать, что он лучше кого-то? Но ведь верующий стремиться быть и скромным тоже.

Ну, а второй вариант для скромного человека отпадает сам собой.

**7. Вопрос:** Что мне даст крестик, если я буду носить его на шее или в кармане рубашки? Очища-

ет ли он пространство вокруг? Зачем его носить?

**Павел:** Если ты будешь носить его в кармане – это может дать тебе то, что появится гораздо больше шансов его потерять. На шее крестик всегда с тобой.

Вы написали: «Очищает ли он пространство вокруг?»

Пространство вокруг крестика будет очищаться, конечно. Особенно, если он освящён.

Вы написали: «Зачем его носить?»

Тут ты лучше сам найди ответ для себя. Крестик, в первую очередь, показывает твоё отношение к Происходящему.

**8. Вопрос:** Родственник очень просит помочь засвидетельствовать в суде то, что я на самом деле не видел. Речь идёт о небольшом хищении. Он уже пожилой человек и есть сомнения в его адекватности... Как бы вы поступили?

**Павел:** Давая какие-либо ложные показания на суде, ты неизбежно нарушаешь законы государства, а значит, делая такое действие, должен быть готов к его последствиям, которые могут возникнуть в дальнейшем.

Большого я не подскажу ничего по этому вопросу, так как ситуация недостаточно понятна и для её уточнения нужна уже отдельная беседа.

**9. Вопрос:** Если мне присылают квитанции за оплату воды, которой я не пользовалась (заявление с подтверждением соседей я предоставляла в соответствующие органы), то моя неуплата является ли противопоставлением себя существующим в государстве законам? Как правильно разрешить эту ситуацию?

**Павел:** Да, конечно же, это будет противопоставлением законам государства, ты же в этом случае отказываешься выполнять их требования.

А как разрешить ситуацию... Сложно ответить как-то конкретно, вариантов очень много. Решай сама, учитывая законы существующего общества и не забывая, что при этом ты всё равно остаёшься верующей. А если что-то будет смущать, то лучше описать выбранный тобой шаг в решении этой проблемы и уточнить, не будет ли в нём какого-то духовного нарушения.

**Вопрос:** Уточнение: если квитанции присылает организация, которая по непонятным мне причинам перестала существовать в

Курагино (именно она требует оплатить долг за воду), а сейчас в Курагино действует другая организация, которая не является правопреемником предыдущей (с ней проблем по оплате нет), ответ остаётся тот же?

**Павел:** Любопытно, как это организация, которая уже не существует, продолжает присылать квитанции? Мистика какая-то...

Да, ответ остаётся тот же. Вообще, государство и его законы – чрезвычайно сложная и запутанная штука, работу которой понять порой очень и очень непросто неподготовленному человеку. Я бы посоветовал попробовать всё же разобраться, что это за квитанции, почему они приходят к тебе и так далее.

**10. Вопрос:** Добрый день! Хочу уточнить вот какой вопрос. Я сейчас нахожусь в декретном отпуске, зарплату получает только мой муж, причём всю на карточку, «живых» денег я не вижу и не знаю, как и на что они тратятся.

Я случайно узнала, что муж собирает провезти отпуск за границей со старшим ребёнком, а так же хочет сделать небольшой подарок родственнику. Но ни одно из решений не оговаривалось со мной. Должен ли муж обсуждать с женой денежные траты?

**Павел:** Вы написали: «Должен ли муж обсуждать с женой денежные траты?»

Не надо спрашивать: как должен был поступить ближний в отношении тебя. Спроси лучше про себя: что ты не знаешь, как правильно сделать в этой ситуации.

**Вопрос:** Если я правильно понимаю, то люди, живущие вместе, решают всё сообща. И без определённой степени требования не обойтись?! Нормальным ли является моё требование – решать финансовые вопросы вместе? Мы говорили с мужем о том, чтобы вести какую-то запись о доходах и тратах, чтобы было понятно, что и куда уходит... На словах он вроде бы соглашается, а делает всё равно по-своему.

**Павел:** Требование от мужа того, что ты считаешь правильным, неверное, это ни к чему не приведёт, кроме ухудшения ваших отношений.

Если после разговора он всё равно поступает по-своему – позволь ему это делать. Это для тебя очень хороший шанс поучиться смирению.

**11. Вопрос:** *Когда суд осуждает невиновного человека на большой срок отбывания наказания за преступление, которого он не совершал, то в чём здесь можно попытаться увидеть закон проявления Гармонии? Как можно объяснить это пострадавшему человеку?*

Если со временем становится понятным, что из-за мздоимства и взяточничества судей невозможно отстоять невиновность человека в суде, нужно ли и дальше родственникам предпринимать попытки в виде кассационных жалоб, дальнейшей оплаты услуг адвоката и так далее, то есть бороться до последнего, надеясь на чудо? Нужно ли, преодолевая себя, ходить на эти заседания, которые стоят огромного нервного напряжения, особенно наблюдать со стороны «правосудия» каждый раз откровенную ложь, умалчивание и передёргивание фактов?

Нужно ли родным одним своим уверенным видом поддерживать осуждённого близкого человека и хотя бы этим вселять в его душу призрачную надежду на его оправдание? Не является ли это своеобразной ложью и «шатким костылём», на который он не сможет опереться? Или смиряться и, полагаясь на Волю Божию, усердно молиться об облегчении его участи и более совсем не ходить на эти заседания?

**Павел:** Вы написали: «...в чём здесь можно попытаться увидеть закон проявления Гармонии? Как можно объяснить это пострадавшему человеку?»

Если человек пробует верить Богу, то можно постараться ему объяснить, что ничего случайного на свете никогда не бывает.

Точно сказать, в чём в отношении конкретного человека проявилась Гармония, не получится. Да это особо и не нужно. Если человек стремиться понимать, что всё, что вокруг него и с ним происходит, — только с ведома Отца Небесного и только во благо его, то ему достаточно будет этого понимания. Можно самому попробовать найти положительное в той ситуации, в которой оказался, не боясь в этом ошибиться.

Но если у человека нет такого стремления, то объяснить ему это будет крайне сложно, практически невозможно, так как эгоизм человека устроен так, что во всём, что не соответствует его мыслям, желаниям, он будет стараться найти чей-то злой умысел.

Вы написали: «...нужно ли и дальше родственникам предпринимать попытки в виде кассационных жалоб, дальнейшей оплаты услуг адвоката и так далее, то есть бороться до последнего, надеясь на чудо?»

Нужно или не нужно — решать должны родственники самостоятельно.

Вы написали: «Нужно ли родным одним своим уверенным видом поддерживать осуждённого близкого человека и хотя бы этим вселять в его душу призрачную надежду на его оправдание? Не является ли это своеобразной ложью и «шатким костылём», на который он не сможет опереться? Или смиряться и, полагаясь на Волю Божию, усердно молиться об облегчении его участи и более совсем не ходить на эти заседания?»

Такая поддержка возможна. Даже просто присутствие близких людей может психологически достаточно сильно оказывать помощь человеку, который находится в очень сложной, не дружелюбной среде.

Стараться смиренно принимать обстоятельства нужно во всех случаях. А как же у верующего может быть иначе? Неужели нормальной будет такая подсказка, что ни в коем случае не нужно смиренно принимать Волю Бога, надо негодовать, ещё как-то неадекватно вести себя?

А помощь молитвой уместна всегда.

**12. Вопрос:** *«Город Солнца» — название, которое вызывает ассоциацию с Городом Солнца утописта Томмазо Кампанелла или культом Солнца у язычников и в определённый период времени — у египтян, когда солнечное светило и божество воспринимались ими как единое целое. В Последнем Завете я пока не нашла правильного понимания этого названия. Поясните, пожалуйста.*

**Павел:** «Город Солнца» — это то название, которое используют для обозначения Обители Рассвета журналисты. Почему они им пользуются и какие ассоциации у них с этим связаны, лучше спрашивать у самих журналистов.

**13. Вопрос:** *Здравствуйте, Виссарион! Я хочу вас спросить. Есть ли предназначение в жизни человека? Просто у меня такая жизненная ситуация. Я окончил университет по специальности инженер-механик и сейчас устраиваюсь на работу по специальности. Но сер-*

*дцем чувствую, что это не «моё», хотя «своё» в жизни я пока ещё не определил. Недавно я много размышлял на эту тему, и в этот же день вечером моя подруга прислала мне sms, где говорила, что ей приснился сон, что мой путь — путешествовать и писать книги о своих приключениях. Может ли такое быть? И как вообще определить своё предназначение в жизни?*

**Павел:** Вы написали: «Есть ли предназначение в жизни человека?»

Да, каждая душа рождается Отцом Небесным со своим неповторимым предначертанием.

По поводу предначертанного труда у людей почитай этот ответ Учителя (П.З.Ч8.21:61-66)

Вы написали: «И как вообще определить своё предназначение в жизни?»

Да смелее иди по жизни, исполняя то, что видишь правильным в твоём понимании Истины, и тогда мимо своего предначертания не пройдёшь! А какого-то совета, которым можно было бы быстренько воспользоваться и сразу же раз — и нашёл всё, что хотел, не существует.

**14. Вопрос:** *Здравствуйте, я бы хотел услышать пояснение на эти слова: «Кто скрывает ненависть, у того уста лживые». Непонятно, почему именно ненависть скрывает.*

**Павел:** Обрати внимание на построение этой фразы: «Кто скрывает ненависть, у того уста лживые». То есть у того, кто скрывает ненависть, у того будут уста лживые, а не наоборот — кто говорит неправду, тот обязательно скрывает ненависть.

Простой пример: когда мы говорим детям, что подарок ему принёс Дед Мороз, мы на самом деле говорим неправду. Но в данном случае неправда говорится именно из большой любви к ребёнку, а не из-за ненависти к нему.

Почитай вот эти ответы Учителя, где Он раскрыл смысл этой мудрости Соломона: (П.З.Ч13.19:44); (П.З.Ч15.5:47).

**15. Вопрос:** *Здравствуйте.*

*1. После недельного труда на Горе у меня появилось огромное желание переехать в Общину. Вадим в одном из ответов на вопросы написал, что переезжать нужно тогда, когда уже не можешь жить там, где жил раньше. Мне довольно хорошо живётся в миру, но мысль о переезде не покидает. Однозначно ли для переезда нужно почувство-*

вать, что больше не можешь находиться в миру? Сестра дала подсказку, что переезжать нужно в том случае, если хочешь менять себя (по Последнему Завету). Желание такое у меня есть. В миру, конечно, существует много факторов, тормозящих духовное развитие.

2. На Горе мне дали подсказку приехать сначала на 2-3 месяца, чтобы определиться с правильностью решения переехать. Я хотела бы пожить в Петропавловке. Для того чтобы мне сказали, могут меня взять или нет, нужно обратиться в Единую Семью? Можно ли это сделать заочно, чтобы связаться с хозяевами дома, в который меня определят, и узнать, что необходимо для жизни именно в этот дом, что нужно привезти с собой?

3. В Петропавловке для меня есть вероятность устроиться работать бухгалтером на «БолСиб». Будет ли благоприятна для женщины эта работа? Я не владею никаким мастерством. Если буду работать бухгалтером и быть помогающей в каком-либо доме, где буду жить, то у меня вряд ли найдётся время на обучение мастерству. Может быть, тогда попроситься помогающей и оставить мысль о бухгалтерии? В то же время бухгалтер нужен и пока подходящих кандидатур нет.

Заранее благодарю за ответ.

**Павел:** Вы написали: «Однозначно ли для переезда нужно почувствовать, что больше не можешь находиться в миру?»

Использовать слово «однозначно» нельзя, так как оно несёт в себе тот смысл, когда никакие другие варианты не приемлемы. Но когда человек верно почувствовал, что не может больше оставаться в городе, у него в жизни могут оказаться ещё какие-либо очень важные обстоятельства, которые нельзя не учитывать и которые могут быть действительно объективной причиной некоторой задержки с отъездом сюда.

Также нельзя сказать, что можно не обращать внимания на свои ощущения, так как кто-то, правильно ощутив, что откладывать переезд в общину уже невозможно, из-за собственных страхов и неуверенности может этим воспользоваться для оправдания своей слабости, придумав множество причин

и доказательств их правильности, чтобы остаться там, где находился. Но это уже не скажется на его судьбе благоприятно. Такие примеры тоже есть.

То, что ты спрашиваешь об однозначности, больше выглядит как попытка получить ответ, решающий за тебя этот жизненно важный вопрос и, соответственно, переключившийся как будто бы ответственность за этот шаг с твоих плеч на плечи отвечающего.

Решать, пора тебе переезжать или нет, ты должна сама.

Вы написали: «Для того чтобы мне сказали, могут меня взять или нет, нужно обратиться в Единую Семью?»

Да.

Вы написали: «Можно ли это сделать заочно, чтобы связаться с хозяевами дома, в который меня определят, и узнать, что необходимо для жизни именно в этот дом, что нужно привезти с собой?»

Это ещё может получиться, если тебя уже достаточно хорошо знают в той деревне, где ты хотела бы жить. Но если нет, то благоприятней это делать, приехав сюда, так как у нас нет каких-то разрядок, как в какой-то военизированной структуре, где, как ты пишешь, «определяют» в чей-то дом, а хозяин должен уже в приказном порядке во что бы то ни стало принять человека. Нет. Хозяин дома принимает это решение самостоятельно, но для этого обычно нужно хотя бы посмотреть, пообщаться с тем, кто нуждается в жильё.

Вы написали: «В Петропавловке для меня есть вероятность устроиться работать бухгалтером на «БолСиб». Будет ли благоприятна для женщины эта работа?»

Определённо сказать нельзя. С одной стороны, работу бухгалтером нельзя назвать предначертанным трудом для человека. Но, с другой стороны, если в ней действительно есть нужда в том общем действии, которое происходит в помощь происходящему на этих землях, это может быть вполне допустимым. Благоприятность этой работы зависит во многом от того, как человек будет вести себя, как будет реагировать на происходящие с ним обстоятельства, исполняя этот труд, будет ли он продолжать стараться все

свои шаги определять с позиции верующего или же стоит переступить порог бухгалтерии, как всё, что определено для нас в Последнем Завете, останется за дверью?

Вы написали: «Может быть, тогда попроситься помогающей и оставить мысль о бухгалтерии?»

Решай самостоятельно, исходя из того, что увидишь большим для себя как для стремящейся быть верующей.

**Вопрос:** Павел, огромное спасибо, что помогли разобраться с некоторыми вопросами по поводу переезда!

Хочу ещё уточнить: если я приеду в Петропавловку пожить на 2-3 месяца, определяться с жильём нужно обязательно через Единую Семью или я могу сама договориться со знакомыми?

И ещё. Я живу с мужчиной (как с братом), у которого, кроме меня, практически никого нет (он детдомовский, со своими детьми отношения не складываются, друзья такие, с которыми в основном только выпить можно). Он взрослый, физически здоров, материально обеспечен, но из близких людей у него только я. Очень огорчён тем, что я могу уехать. Правильно ли моё понимание, что это не должно препятствовать моему переезду в Общину? Понимаю, что сама должна решать: переезжать мне в Общину или нет? Может быть, вы что-нибудь подскажете, исходя из чего принимать решение?

**Павел:** Можно и самостоятельно договориться со знакомыми. Но в любом случае нужно будет по приезду подойти к старосте деревни и сказать, где ты остановилась. Связано это в большей степени с тем, что нередко бывает, родственники или друзья хотят передать какую-то информацию для приехавших в общину людей, но возможность передать её напрямую по каким-то причинам не всегда может быть, поэтому мы через старост деревень разыскиваем этих людей.

Отвечая на второй вопрос, скажу, что надо постараться объяснить человеку, что для тебя этот переезд очень важен. Если мужчина действительно уважает твой внутренний мир, то он постарается это понять. Большого я тебе не смогу подсказать по причине, которую уже говорил в предыдущем ответе. Поступай так, как сама видишь правильным.